



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานนิติการและการเจ้าหน้าที่ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี โทร 218

ที่ กจ./ว 42 วันที่ 24 มกราคม 2563

เรื่อง รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนฯ

เรียน พนักงานมหาวิทยาลัย

ตามที่ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอเชิญมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชร่วมประชุมเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงหรือให้ความเห็นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2562 นั้น

งานนิติการและการเจ้าหน้าที่ ขอเรียนว่า สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน มีหนังสือที่ ผผ 10/142 ลงวันที่ 22 มกราคม 2563 เรื่องขอส่งรายงานการประชุม (รายละเอียดดังแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉันท ชาติทอง)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ด่วนที่สุด

ที่ ผผ ๑๐/๑๕๖



รับเลขที่ 382
วันที่ 24 ม.ค. 2563

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ
อาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น ๕
๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง
เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ ๑๐๒๑๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุม

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ อว ๐๖๓๖/๐๐๕๑ ลงวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนารายงานการประชุม จำนวน ๑๒ แผ่น

ตามหนังสือที่อ้างถึง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชขอรายงานการประชุมเรื่องร้องเรียน เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินโดยได้รับมอบหมายจากผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) ได้จัดส่งสำเนารายงานการประชุมมาพร้อมกันนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน อธิการบดี

- ๑) เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
- ๒) เห็นควรมอบ - NO

อ.ศ.ท. สุเชษฐ์
24 ม.ค. 2563

ขอแสดงความนับถือ

(นายกมลธรรม วาสบุญมา)
รองเลขาธิการ ปฏิบัติการแทน
เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

- ทราบ/จัดตามเสนอ
- ขาด/อนุมัติ ดำเนินการตามระเบียบ
- สำเนาแจ้ง.....

1. ให้ กศ. ส่ง/ทำเอกสาร
ให้ อธิการบดี ลงนามแจ้ง
ให้ ผ.น. ทราบ
2. ให้ กศ. จัดเอกสาร
เป็นหลักฐาน ให้ ผ.น.
โดยแจ้ง อ.ศ. ทราบ
จนท. กศ. สืบค้น
3. ให้ กศ. ส่งเอกสาร
โดย กศ. สืบค้น

สำนักสอบสวน ๒

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๙๒๐๑, ๑๖๗๖ ต่อ ๑๙๒๐๑

โทรสาร ๐ ๒๑๔๓ ๘๓๖๖

www.ombudsman.go.th

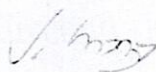
“ความล่าช้า คือความไม่เป็นธรรม”

รายงานการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียน
ของพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
วันพฤหัสบดีที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ เวลา ๐๙.๓๐ น. - ๑๒.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ๙๐๑ ชั้น ๙ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ผู้มาประชุม

๑. นายรักษเกชา แฉ่ฉ่าย	เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	ประธาน
๒. นายวิชัย แซ่หลี่	ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตภ.๑๔)	
๓. นางจรรยา เย้าดุสิต	ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครศรีธรรมราช	
๔. ผศ. ดร. ฆนัท ธาตุทอง	อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๕. ดร. สมปอง รักษาธรรม	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๖. ผศ. ดร. วิชิต สุขทร	รองอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๗. นายสิริน ชาวเพ็ชรดี	ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๒ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	เลขานุการ
๘. นางสาวอรธนา ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา	ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ สำนักงานประมาณ	
๙. นางสาวรัชนีวรรณ แสงสาคร	ผู้อำนวยการกลุ่มงานด้านการรับจ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง	
๑๐. นายสมควร วงษ์มา	ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และร้องทุกข์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	
๑๑. นางสาวแววตา ทองสุภา	หัวหน้างานการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๑๒. นายพิสิฐ กาญจนะกังคะ	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๑๓. นางสาวศรีสุดา มีจันทร์แก้ว	หัวหน้างานนิติการและการเจ้าหน้าที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช	
๑๔. หม่อมหลวงปรียทิพย์ เทวกุล	เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	
๑๕. นางสาววัลย์รัตน์ ศรีเชียงใหม่	นิติกรชำนาญการ กรมบัญชีกลาง	
๑๖. นายธีรวุฒิ ไชยดี	นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ สำนักงานประมาณ	
๑๗. นางสาวชัญญา วงศาสุข	นักวิเคราะห์งบประมาณปฏิบัติการ สำนักงานประมาณ	

ตำแหน่งผู้ร่าง



นางสาวอัญชิสรา...

/๑๘. นางสาวอัญชิสรา...

๑๘. นางสาวอัญชิสรา พริกบุญจันทร์ นิติกร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
๑๙. นายวิชิต จรุงสุจริตกุล พนักงานมหาวิทยาลัย สายผู้สอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวพรประภา เหม่งเวหา เจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ชำนาญการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๒. นางสาวนพเก้า ศรีวัฒน์พงศ์ เจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ชำนาญการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๓. นางสาวปิยพร กิตติเวช เจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ชำนาญการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๔. นายวิรัตน์ สาคเรศ เจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ชำนาญการ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๕. นางสาวชาลินี ถนัดงาน เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๖. นายธนนภณ ธนวิชรนนท์ เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๗. นายชัยรินทร์ ธรรมอมรพงศ์ เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโส
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๘. นางสาวชฎาภา อนุสินธ์ เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโส
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
๙. นางสาวศิริวรรณ แซ่ลิ้ม เจ้าหน้าที่สอบสวน
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

ประธาน

กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประชุมในวันนี้ เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช จำนวนประมาณ ๑๘๐ คน ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอให้พิจารณาและแสวงหาข้อเท็จจริง กรณีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชไม่จ่ายค่าจ้างให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ โดยหักเงินจำนวนร้อยละ ๒๐ เข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย จึงทำให้สำนักงาน

ตำแหน่ง /การตรวจเงิน...



(นางสาวปิยภักดิ์ เหม่งเวหา)

นางสาวปิยภักดิ์ เหม่งเวหา

การตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) แจ้งให้นำเงินจำนวนดังกล่าวส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะเห็นว่าเป็นการหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ พนักงานมหาวิทยาลัยเห็นว่า เงินบางส่วนไม่ควรจะต้องคืน เนื่องจากเป็นรายได้ของพนักงานที่มหาวิทยาลัยได้หักไว้ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจึงต้องเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาชี้แจงข้อเท็จจริงตามประเด็นร้องเรียนว่า กรณีดังกล่าวมีความเป็นมาอย่างไร ในทางข้อกฎหมายสามารถดำเนินการได้หรือไม่ อย่างไร เพื่อที่จะหาแนวทางการแก้ไขปัญหาให้เกิดความเป็นธรรมมากที่สุด โดยที่จะรักษาหลักความถูกต้องตามระเบียบของทางราชการไว้ด้วย

เลขานุการ

ฝ่ายเลขานุการขอรายงานสรุปข้อเท็จจริงของเรื่องร้องเรียน ดังนี้

๑. คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ เรื่อง การขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยในอัตราที่สูงขึ้น โดยเห็นชอบในหลักการตามที่กระทรวงศึกษาธิการเสนอขอทบทุนมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และวันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๔๗ ในเรื่องการขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อการจ้างบุคลากรทดแทนอัตราข้าราชการ โดยให้สถาบันอุดมศึกษา กลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ กลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล และสถาบันเทคโนโลยีปทุมวัน สามารถดำเนินการตามแนวทางมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๒ และวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๒ เช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาทั้ง ๒๐ แห่ง คือ การจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยทดแทนอัตราข้าราชการทั้งสายผู้สอนและสายสนับสนุน โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างกรณีทดแทนตำแหน่งเกษียณอายุและตำแหน่งที่ว่างโดยเหตุอื่น กรณีตำแหน่งเพิ่มใหม่และตำแหน่งนักเรียนทุน ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตรารับบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราบรรจุสำหรับสายผู้สอน และในอัตรารับบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ของอัตราบรรจุสำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ทั้งนี้ ให้สถาบันอุดมศึกษาดังกล่าวกำหนดจำนวนบุคคลที่จะจ้างและอัตราค่าจ้างได้ตามเหตุผลความจำเป็น โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันอุดมศึกษาและอยู่ภายในวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

๒. สภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเห็นชอบให้ออกระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ ในคราวประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๑ โดยข้อ ๔ กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนขึ้นเรียกว่า “กองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย” โดยกองทุนประกอบด้วยเงินจากส่วนต่าง ๆ ดังนี้ (๑) เงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยและค่าใช้จ่ายบุคลากร... และ (๔) ดอกผลหรือผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินตาม (๑)...

๓. จากระเบียบฉบับดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้นำเงินร้อยละ ๒๐ ที่หักจากอัตรารับบรรจุบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ และร้อยละ ๕๐ สำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายผู้สอนและสายสนับสนุนตามลำดับ เข้ากองทุน

สำเนาถูกต้อง



(ม.ล. ปรีชญ์ เตจกุล)

ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสวัสดิการ

/สวัสดิการ...

สวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ มาจนถึงปัจจุบัน โดยมีวัตถุประสงค์ในการจ่ายเงินกองทุน ตามข้อ ๘ ในเรื่องเกี่ยวกับสวัสดิการต่าง ๆ ของพนักงานมหาวิทยาลัย ต่อมาสภามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้มีมติเห็นชอบในคราวประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๗ ให้ยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัย ราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยการจัดสวัสดิการและประโยชน์ตอบแทนอื่นของพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑ และให้ใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ว่าด้วยกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๗ แทน โดยข้อ ๖ ของระเบียบดังกล่าว กำหนดว่ารายได้และทรัพย์สินของกองทุน มีดังนี้ (๑) เงินเหลือจ่ายจากหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปรายการเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร... และ (๔) บรรดารายได้และผลประโยชน์ที่เกิดจากเงินหรือทรัพย์สินตามข้อ ๖ (๑)... โดยมหาวิทยาลัยเก็บเงินเข้ากองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ เช่นเดิม และมหาวิทยาลัยได้จัดสวัสดิการให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปแล้วบางส่วน คือ เงินสมทบประกันสังคม ทำให้มีเงินในส่วนของเงินร้อยละ ๒๐ ที่หักไว้จากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรตามมติคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕๓,๘๐๗,๕๖๗.๓๙ บาท และมีเงินเหลือจ่ายจากค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จำนวน ๑๘๑,๐๖๔,๔๐๔.๓๕ บาท รวมทั้งสองรายการเป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น ๒๓๔,๘๗๑,๙๗๑.๗๔ บาท

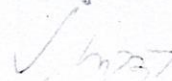
๔. ต่อมา สตง. ได้ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนทั่วไป งบอุดหนุนค่าใช้จ่ายบุคลากร ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๙ และพิจารณาเห็นว่า มหาวิทยาลัยได้เบิกจ่ายเงินค่าจ้างในส่วนที่เหลือจ่ายเข้าบัญชีกองทุนพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๒๓๔,๘๗๑,๙๗๑.๗๔ บาท โดยไม่ได้จ่ายให้กับบุคลากร ซึ่งเป็นการหลีกเลี่ยงที่จะไม่ปฏิบัติตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ สตง. จึงสั่งการให้มหาวิทยาลัยนำเงินค่าใช้จ่ายบุคลากรที่เหลือจ่ายจำนวน ๒๓๔,๘๗๑,๙๗๑.๗๔ บาท ส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว และให้ถือปฏิบัติตามระเบียบและหนังสือสั่งการอย่างเคร่งครัด

๕. พนักงานมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชมีความเห็นว่า เงินคงเหลือจากการจัดสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน ๕๓,๘๐๗,๕๖๗.๓๙ บาท เป็นเงินที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรให้แก่พนักงานมหาวิทยาลัยเพิ่มร้อยละ ๗๐ และร้อยละ ๕๐ ตามมติคณะรัฐมนตรี และได้หักไว้เป็นเงินกองทุนสวัสดิการพนักงานมหาวิทยาลัย ร้อยละ ๒๐ เงินจำนวนดังกล่าวจึงไม่ได้เป็นเงินเหลือจ่ายที่ต้องนำส่งคืนเป็นรายได้แผ่นดินตามความเห็นของ สตง. จึงได้ร้องเรียนมายังสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือและให้ความเห็นว่า เงินดังกล่าวเป็นเงินที่มหาวิทยาลัยจะต้องส่งคืนคลังตามความเห็นของ สตง. หรือไม่ อย่างไร

ประธาน

ในเบื้องต้นประเด็นร้องเรียนนี้อาจจะมีต้นเรื่องมาจากการที่ทาง สตง. ได้เข้าไปตรวจสอบบัญชีของมหาวิทยาลัยและเห็นมีข้อผิดปกติ จึงมีความเห็นว่าเงินส่วนนี้จะต้องส่งคืนคลัง ดังนั้น จึงขอให้ สตง. ให้ข้อมูลถึงความจำเป็นของกรณีตามคำร้องเรียนนี้

สำเนาถูกต้อง



(ม.ล. ปรีชทิพย์ เทวกล)

เลขาธิการสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

/ผู้ช่วย...

ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.๑๔)

ในงวดการตรวจสอบบัญชีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ พบว่า มีเงินรายจ่ายหมวดเงินอุดหนุน ไม่ได้จ่ายให้พนักงานเต็มตามจำนวน แต่โอนเข้าเป็นกองทุนมาเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย ซึ่งตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๖ ระบุไว้ชัดเจนว่า ถ้ามีเงินเหลือจ่าย แม้แต่ดอกผลต้องส่งกลับเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด จึงได้ตรวจย้อนกลับไปถึงปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ พบว่ามีลักษณะเช่นเดียวกันนี้ทั้งหมด สตง. จึงส่งข้อทักท้วงให้มหาวิทยาลัยพิจารณาคืนเงินทั้งหมด ๒๓๔ ล้านบาท ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดส่งไปแล้วบางส่วน แต่ยังมีเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท ที่มหาวิทยาลัยยังมีข้อข้องใจอยู่ว่าต้องส่งคืนหรือไม่ ซึ่งเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท สตง. ไม่ได้คำนวณ เพราะ สตง. เห็นว่าต้องคืนทั้งหมด ๒๓๔ ล้านบาท เพราะถ้าเหลือจ่ายแม้แต่ดอกผลต้องคืนทั้งหมด หมายความว่าถ้านำเงินนี้ไปฝากธนาคาร ก็ต้องคืนพร้อมดอกเบี้ย โดยมหาวิทยาลัยชี้แจงว่าคำนวณจากเงินที่จ่ายให้กับพนักงานประมาณ ๒ เพอร์เซ็นต์ เป็นค่าประกันสังคม ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มาขอคำปรึกษา สตง. ได้แนะนำว่า สตง. ไม่มีอำนาจที่จะยกเว้นหรือไม่ยกเว้นให้ได้ แต่ตามระเบียบจะต้องคืน หากมหาวิทยาลัยยังคงข้องใจให้ทำหนังสือไปหาหรือกระทรวงการคลังว่าจะมีความเห็นอย่างไร ถ้ากระทรวงการคลังเห็นว่าไม่ต้องคืน สตง. ไม่ได้แย้ง เพราะในหนังสือดังกล่าวระบุให้เป็นดุลพินิจของกระทรวงการคลัง อีกทั้งมุมมองของ สตง. เห็นว่า ถ้ามหาวิทยาลัยแจ้งว่ามีความจำเป็นต้องจ้างบุคลากร ๑๐๐ คน แต่ไปจ้างแค่ ๘๐ คน ที่มาของเงินงบประมาณก็ไม่น่าจะถูกต้องตั้งแต่วันแรก และมหาวิทยาลัยก็ทำสัญญากับข้าราชการหรือพนักงานในอัตรา ๑.๓ กับ ๑.๕ ทั้งที่ต้องทำในอัตรา ๑.๕ กับ ๑.๗ โดยไปลดลง ๐.๒ จึงต้องเป็นไปตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยถือว่าผู้ที่เข้ารับทำสัญญายอมรับที่จะรับค่าจ้างเท่านั้น เพราะฉะนั้นเงิน ๕๓ ล้านบาท จึงเป็นเงินเหลือเมื่อเหลือจึงต้องส่งคืนคลัง สตง. ตีความเช่นนั้น

ประธาน

ขอให้กระทรวงการคลังชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยสามารถนำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานที่ได้รับจัดสรร ไปจัดตั้งเป็นกองทุนได้หรือไม่ และเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท เป็นเงินที่ต้องจ่ายคืนคลังหรือไม่ หรือมหาวิทยาลัยสามารถเก็บเงินไว้เพื่อการบริหารจัดการได้ เพราะถือว่าเป็นเงินที่จ่ายขาดไปแล้ว

ผู้อำนวยการกลุ่มงานด้านการรับจ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายเงินเพื่ออุดหนุนเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีที่ให้มีการเพิ่มในอัตราร้อยละ ๕๐ และร้อยละ ๗๐ ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณก็จะดำเนินการเป็นไปตามนั้น แต่เมื่อจัดสรรงบประมาณเสร็จแล้วจะต้องพิจารณาว่ามหาวิทยาลัยนำเงินไปใช้เรื่องของการจ้างตามอัตราที่กำหนดไว้หรือไม่ ซึ่งการที่จะกำหนดว่ามหาวิทยาลัยจะจ้างในอัตราเท่าใด จะเพิ่มขึ้น

สำเนาถูกต้อง

ในเปอร์เซ็นต์...

(ม.ค. ปรียาภิษฐ์ เทวกุล)

ตำแหน่งที่รองผู้อำนวยการสำนักงาน

ในเปอร์เซ็นต์เท่าใดของตัวเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปก็จะเป็นไปตามระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยสามารถที่จะกำหนดได้ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏที่ออกโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

ส่วนตัวเงินงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไปจะสามารถนำมาเข้ากองทุนได้หรือไม่ และเมื่อมีเงินเหลือจ่ายจะต้องคืนคลังหรือไม่ จะต้องแยกออกเป็นสองส่วน คือ เงินที่ได้รับจัดสรรเพื่อจะนำไปจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรเนื่องจากในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในเรื่องของการออกระเบียบหรือข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องของการเงิน มหาวิทยาลัยสามารถที่จะไปออกข้อบังคับในเรื่องของการนำเงินบางส่วนเข้าเป็นกองทุนในเรื่องของการจัดสวัสดิการได้ ซึ่งเรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยตีความไว้ แต่ในเรื่องการหักเงินเข้ากองทุนจะต้องหักตามที่มีอัตราการจ้างจริง เช่น ตั้งงบประมาณไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากรจากสำนักงบประมาณ ๑๐๐ อัตรา แต่มหาวิทยาลัยอาจจะมีการจ้างจริง ๙๕ อัตรา เงินจำนวน ๙๕ อัตรา สามารถนำออกไปจ่ายเป็นค่าจ้างบุคลากรได้ ซึ่งอาจมีการหักเงินเพื่อจะเข้ากองทุนตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดได้ แต่ส่วนอีก ๕ อัตรา ที่ไม่ได้มีการจ้าง พอถึงสิ้นปีต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เพราะถือว่าไม่ได้มีการจ้างพนักงาน ถือว่าเป็นเงินประจำที่ต้องส่งคลัง

ประธาน

ขอให้สำนักงบประมาณชี้แจงเกี่ยวกับหลักการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย ในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไป ที่ให้ในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ ของอัตราแรกบรรจุสำหรับสายผู้สอน และร้อยละ ๕๐ สำหรับสายสนับสนุน อัตราดังกล่าวรวมค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่นด้วยหรือไม่ ในรายการใดบ้าง และในอัตราเท่าใด

ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ สำนักงบประมาณ

สำนักงบประมาณปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๔๙ คือ อัตราว่างที่เกิดจากการเกษียณเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๒ เป็นต้นไปตามจำนวนบุคลากร อัตราว่างโดยสาเหตุอื่นที่มีใช้จากการเกษียณอายุราชการ ซึ่งว่างอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นอัตราว่างที่สำนักประมาณนั้นว่าในแต่ละมหาวิทยาลัยมีจำนวนบุคลากรเท่าใด และอัตรานักเรียนทุนซึ่งตามมหาวิทยาลัยจะมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับไว้ว่า ถ้าเป็นนักเรียนทุนสายวิทยาศาสตร์ต้องบรรจุให้ อัตราเพิ่มใหม่สำหรับมหาวิทยาลัยหรือสถาบันที่จัดตั้งขึ้นใหม่ และอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยให้สำนักงบประมาณพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างบุคลากรในหมวดเงินอุดหนุนทั่วไปในอัตราดังนี้ คือ บุคลากรในสาย ก จ้างในอัตราข้าราชการบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๗๐ บุคลากรสาย ข และสาย ค ซึ่งเป็นสายสนับสนุน จ้างในอัตราแรกบรรจุและบวกเพิ่มอีกร้อยละ ๕๐ ซึ่งในสาย ก ถ้าเป็นระดับวุฒิปริญญาเอก เงินเดือน ๓๕,๗๐๐ บาท วุฒิปริญญาโทในสาย ก เงินเดือน ๒๙,๗๕๐ บาท ส่วนสาย ข กับสาย ค

/วุฒิปริญญาโท...

สำเนาถูกต้อง

(ม.ล.ปรีชญ์ เทวกุล)

ผู้อำนวยการส่วนงบประมาณ สำนักงบประมาณ

วุฒิปริญญาโท เงินเดือน ๒๖,๒๕๐ บาท วุฒิปริญญาตรี เงินเดือน ๒๒,๕๕๐ บาท ซึ่งในค่าใช้จ่ายดังกล่าวที่สำนักงบประมาณตั้งงบประมาณไว้ให้ได้รวมค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลในทุกอัตราแล้ว แต่ไม่ได้มีการกำหนดโครงสร้างเงินเดือนรองรับ ซึ่งสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ในเรื่องของการตั้งกองทุน มหาวิทยาลัยดำเนินการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย จากที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้เต็ม ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ มหาวิทยาลัยอาจจะไปกำหนดหักไว้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ไม่ได้เกี่ยวข้องกับสำนักงบประมาณ เพราะสำนักงบประมาณตั้งให้เต็มแล้ว ส่วนเรื่องการบริหารจัดการขึ้นอยู่กับมหาวิทยาลัย และต้องขึ้นอยู่กับระเบียบของกระทรวงการคลังและการตรวจสอบของ สตง. ด้วย

ประธาน

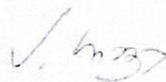
ขอให้กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ชี้แจงว่ามหาวิทยาลัยสามารถนำเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงาน ที่ได้รับจัดสรร ไปจัดตั้งเป็นกองทุนได้หรือไม่ อย่างไร และมหาวิทยาลัยสามารถเก็บเงินงบประมาณประเภทเงินอุดหนุนทั่วไป ค่าใช้จ่ายสำหรับการจ้างพนักงานไว้ได้หรือไม่ ระยะเวลาเท่าใด และเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท ต้องนำส่งคืนคลังตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ หรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และวิจัยทุกขุ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ประเด็นเรื่องการจ่ายค่าตอบแทนให้กับพนักงานมหาวิทยาลัยตามมติคณะรัฐมนตรี เพิ่งจะมีข้อโต้แย้งเกิดขึ้นในช่วงหลังว่า มหาวิทยาลัยหลายแห่งไปหักเงินบางส่วนเข้ากองทุนตามระเบียบหรือตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ประเด็นนี้เป็นไปตามที่ผู้แทนของกระทรวงการคลังชี้แจง คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หรือสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เดิม ได้เคยชี้แจงให้มหาวิทยาลัยทราบว่า เงินจำนวน ๑.๗ และ ๑.๕ รวมสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอย่างอื่น ซึ่งถือได้ว่าเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวแล้ว กระทรวงได้เคยชี้แจงมหาวิทยาลัยไปทุกแห่งแล้วว่า ถ้ามหาวิทยาลัยจะไปหักเงินเข้ากองทุนใดและในอัตราเท่าใดก็แล้วแต่ข้อบังคับ แต่เมื่อได้รับงบประมาณไปแล้ว เป็นอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยที่จะไปพิจารณากำหนดจำนวนอัตราที่จะจ้าง อัตราค่าจ้าง รวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้าง ซึ่งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจ้างตามเหตุผลและความจำเป็นหมายถึงรวมสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลแล้ว ซึ่งสอดคล้องกับแนวความเห็นของกระทรวงการคลัง กระทรวงมีความเห็นเช่นนี้มาตลอด ส่วนมหาวิทยาลัยจะไปหักเงินหรือไม่มี ๒ ประเภท คือ มหาวิทยาลัยบางแห่งจ่ายเต็มในอัตรา ๑.๗ และ ๑.๕ โดยไม่มีการหักเงิน ซึ่งบางมหาวิทยาลัยก็จะไม่ได้รับสวัสดิการอีกเพราะถือว่ารวมแล้ว ในส่วนของบางมหาวิทยาลัยที่มีรายได้มาก ถ้าจะจ่ายสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์อย่างอื่นอีกก็เป็นไปตามข้อบังคับ

สำเนาถูกต้อง

/ส่วนประเด็น...



(ม.ล.ปรีทิพย์ เมาจก)

เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ส่วนประเด็นที่เกิดปัญหา คือ ได้อัตราการจ้างไป ๑๐๐ อัตรา แต่จ้างจริง ๘๐ อัตรา ซึ่งกระทรวงเห็นว่าตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏให้สภามหาวิทยาลัยมีอำนาจออกระเบียบหรือข้อบังคับตามมาตรา ๑๑ (๒) (๑๒) หรือ (๑๓) แต่ระเบียบหรือข้อบังคับดังกล่าวก็ต้องไม่ขัดหรือแย้งกับกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องด้วยตามที่ผู้แทนกระทรวงการคลังชี้แจง หากมีการจ้างจริง ๘๐ อัตรา จากอัตราที่กำหนด ๑๐๐ อัตรา ถ้าจะหักเงินก็ต้องหักจาก ๘๐ อัตรา ที่เหลืออีก ๒๐ อัตรา ที่ไม่ได้จ่าย ก็ต้องคืนคลัง ซึ่งกระทรวงเคยมีหนังสือชี้แจงมหาวิทยาลัยราชภัฏและราชชมงคลไปแล้วในประเด็นคล้าย ๆ กับเรื่องที่เกิดขึ้น

ประธาน

มีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชหรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์และร้องทุกข์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

กรณีมหาวิทยาลัยที่ประสบปัญหาในลักษณะเดียวกัน จะมีราชภัฏและราชชมงคลหลายแห่ง ช่วงแรกก็เกิดปัญหา ทางกระทรวงก็ได้ชี้แจงไป เช่น มีพนักงานมหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งเรียกร้องว่า ต้องจ่าย ๑.๗ หรือ ๑.๕ ตามมติคณะรัฐมนตรี และก็มีประเด็นที่ไปฟ้องศาลปกครองอยู่หลายแห่ง มีบางกรณีที่ระเบียบหรือข้อบังคับของมหาวิทยาลัยหักไปแล้วไปใช้จ่ายในสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูล บางแห่งเกิดปัญหาว่าเอาไปจ่ายสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลนอกจากพนักงานมหาวิทยาลัย ไปจ่ายสวัสดิการให้กับพนักงานหรือข้าราชการส่วนอื่น ๆ ด้วยก็จะเกิดปัญหาว่าหักเงินเฉพาะกลุ่มหนึ่ง แต่ไปจ่ายเงินให้กลุ่มอื่นด้วย กรณีชอบหรือไม่ เพราะอาจกระทบทำให้ได้รับเงินน้อยลง ซึ่งมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องของมหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และทางกระทรวงก็ถือตามความเห็นนี้ โดยก่อนที่จะมีความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น สกอ. เดิม ก็เคยแจ้งเวียนหนังสือที่สอดคล้องกับความเห็นนี้ คือ ถ้ามีเงินเหลือก็ต้องส่งคืนตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘

ในส่วนของมหาวิทยาลัย รัฐบาลไม่ต้องการให้เพิ่มอัตรากำลังที่เป็นส่วนของข้าราชการ คือ บางแห่งได้ ๑๐๐ อัตรา จ้าง ๘๐ อัตรา ที่เหลือก็ไปใช้วิธีว่าจะตั้งหน่วยงานขึ้นใหม่ คือ ตามพระราชบัญญัติการบริหารส่วนงานภายในของสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๐ ถ้าจะตั้งส่วนงานที่เป็นส่วนงานโดยมติของสภามหาวิทยาลัย จะต้องไม่เป็นการเพิ่มอัตรากำลังคือ อัตราราชการ มหาวิทยาลัยบางแห่งก็จะใช้วิธีเอาส่วนที่เหลือ ๒๐ อัตรา มาเป็นการจ้างก็เป็นการใช้เงินที่ผิดวัตถุประสงค์ ถ้าจะตั้งส่วนงานภายใน จะต้องใช้เงินรายได้ของมหาวิทยาลัย จะไม่ใช่เงินงบประมาณหรือมหาวิทยาลัยบางแห่งมีอัตราเหลือ ๒๐ อัตรา ก็จะใช้วิธีเอาเงินงบประมาณไปจ้างพนักงานแทนที่จะใช้เงินรายได้ก็จะเป็นการใช้เงินผิดวัตถุประสงค์

ประธาน

ขอให้มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชชี้แจงรายละเอียดความเป็นมาของเรื่องนี้ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสอดคล้องกับที่หน่วยงานต่าง ๆ ได้ชี้แจงหรือไม่

สำเนาถูกต้อง

/อธิการบดี...



นางสาวสุวิมล วัฒนกุล

ผู้อำนวยการกลุ่มยุทธศาสตร์

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

เหตุการณ์เกิดขึ้นเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ - ๒๕๕๙ โดยมีอยู่ ๒ วงเงินด้วยกัน คือ วงเงิน ๑๘๑ ล้านบาท กับวงเงิน ๕๓ ล้านบาท การบริหารเงินของมหาวิทยาลัยที่ผ่านมาก็เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังและสำนักงานประมาณแจ้ง มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามนั้นทุกประการ คือ เมื่อได้เงินมา ๑.๗ และ ๑.๕ ในหนังสือสั่งการให้มหาวิทยาลัยจ่ายเป็นค่าตอบแทนและสวัสดิการ เพราะฉะนั้นให้อำนาจสภามหาวิทยาลัยในการออกระเบียบในการที่จะดำเนินการเงินอุดหนุนดังกล่าว มหาวิทยาลัยก็จะมีระเบียบเมื่อปี ๒๕๕๑ ฉบับที่ ๑ และฉบับปรับปรุงแก้ไขเพื่อเพิ่มเติมสวัสดิการให้มีจำนวนมากขึ้นในอีกฉบับหนึ่ง นั้นหมายความว่า อำนาจที่มหาวิทยาลัยดำเนินการถูกต้องด้วยกฎหมาย โดยมีอัตราเงินเดือนแรกบรรจุกำหนดให้ และเงินส่วนที่เหลือหักไว้ในขณะนั้นจำนวน ๐.๒ ของทั้งสองกลุ่ม คือ อัตรา ๑.๗ จ่ายให้ ๑.๕ และอัตรา ๑.๕ จ่ายให้ ๑.๓ โดยระเบียบมหาวิทยาลัยให้หัก ๐.๒ เข้ากองทุน และจะหักเฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยที่จ้างเท่านั้น ในส่วนพนักงานที่ไม่ได้จ้างก็จะอยู่ในยอด ๑๘๑ ล้านบาทที่ส่งคืน เช่นในปี ๒๕๕๒ มหาวิทยาลัยไม่สามารถจัดจ้างได้ ส่งคืนเงิน ๑.๘ ล้านบาท ปี ๒๕๕๔ ส่งคืนเงิน ๑๒ ล้านบาท ปี ๒๕๕๕ ส่งคืนเงิน ๑๗ ล้านบาท และรวมทุกปีส่งคืนทั้งหมด ๑๘๑ ล้านบาท เงินส่วนนี้มหาวิทยาลัยยินดีส่งคืน เพราะถือว่าเป็นเงินที่ต้องคืนอยู่แล้ว

ประเด็นที่มีปัญหา คือ วงเงิน ๕๓ ล้านบาท ซึ่งเกิดจากการที่มหาวิทยาลัยได้ปฏิบัติตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย เพียงแต่ว่ามีหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ย้อนแย้งอยู่ และเมื่อ สตง. เข้ามาตรวจจึงพบว่า มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจรักษาเงินเกิน ๒ ปี เพราะ สตง. ชี้ประเด็นว่า เงิน ๕๓ ล้านบาท เป็นเงินที่ไม่ได้จ้างพนักงานมหาวิทยาลัย และ สตง. มีความเห็นให้ส่งคืนแต่มหาวิทยาลัยยังหักค้างอยู่ว่าไม่ต้องส่งคืนเพราะว่าเป็นเงินของพนักงานมหาวิทยาลัย ที่หักมาจำนวน ๐.๒ จากยอดเงินในอัตรา ๑.๗ และ ๑.๕ ของพนักงาน และดำเนินการถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับของมหาวิทยาลัย

ประธาน

ขอให้กระทรวงการคลังชี้แจงในประเด็นเรื่องการเก็บเงินไม่เกินสองปีงบประมาณว่าสามารถดำเนินการได้หรือไม่

ผู้อำนวยการกลุ่มงานด้านการรับจ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

เนื่องจากว่าเงินตัวนี้เป็นเงินค่าจ้าง เป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องของค่าใช้จ่ายบุคลากร เพราะฉะนั้นในเรื่องการใช้จ่ายจะต้องใช้จ่ายภายในปีงบประมาณ ไม่ใช่เป็นเรื่องของการใช้จ่ายรายโครงการที่จะสามารถเก็บไว้ใช้จ่ายได้อีก ๑ ปีงบประมาณ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๖ คือ ต้องใช้ภายในปี ถ้าเกิดภายในปีไม่ได้มีการจ้าง เงินส่วนที่เหลือก็ต้องส่งคืนคลังเป็นรายได้แผ่นดิน จะเก็บไว้ไปใช้อีกปีไม่ได้

สำเนาถูกต้อง



(น.ส.ปริญทิพย์ เทวกุล)

เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโส ระดับสูง

/ประธาน...

ประธาน

ขอสรุปดังนี้ มีมติคณะรัฐมนตรีไม่ต้องการให้เพิ่มอัตราข้าราชการใหม่ จึงให้ไปจ้างพนักงานมหาวิทยาลัยสายการสอนกับสายสนับสนุนในอัตราเงินเพิ่ม ๑.๗ และ ๑.๕ โดยสำนักงบประมาณได้จัดสรรงบประมาณไปให้ ซึ่งงบประมาณที่จัดสรรนี้รวมค่าสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลต่าง ๆ ด้วยทั้งหมด และมหาวิทยาลัยรับเงินงบประมาณจำนวนนี้ไปดำเนินการ โดยกระทรวงการคลังได้ให้ความเห็นว่าการบริหารจัดการเงินงบประมาณจำนวนนี้ขึ้นอยู่กับอำนาจของสภามหาวิทยาลัย มีระเบียบของมหาวิทยาลัยรองรับก็สามารถดำเนินการได้ว่าจะจ้างในอัตราเท่าใด โดยอยู่ในวงเงินที่ทางสำนักงบประมาณจัดสรรให้ และมหาวิทยาลัยอาจจะไปออกระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับเรื่องกองทุนสวัสดิการต่าง ๆ ได้ แต่การที่จะหักเงินเข้ากองทุนซึ่งเป็นไปตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัยว่าจะหักเงินจำนวนเท่าใด จะต้องหักเงินจากอัตราที่มีการจ้างจริง เช่น ได้ไป ๑๐๐ อัตรา จ้างจริง ๘๐ อัตรา ก็หักได้จาก ๘๐ อัตรา ส่วนอีก ๒๐ อัตรา ที่ไม่ได้ใช้ต้องส่งคืน ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เคยมีหนังสือชี้แจงมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไปแล้วเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการ

เมื่อ สตง. ไปตรวจสอบกรณีนี้ และพิจารณาตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ซึ่งระบุว่ารายได้เหลือต้องส่งคืน โดย สตง. พบว่ามีเงินเหลือประมาณ ๒๓๔ ล้านบาท จำนวนแรก ๕๓ ล้านบาท อีกจำนวนหนึ่ง ๑๘๑ ล้านบาท สตง. เห็นว่าเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท ที่สำนักงบประมาณจัดสรรให้มา มหาวิทยาลัยไปหักไว้ส่วนหนึ่งไม่ได้ ถือว่ามหาวิทยาลัยประสงค์ที่จะใช้เงินงบประมาณเพียงเท่าที่จ่ายไป ส่วนที่มหาวิทยาลัยไม่ได้ใช้ต้องส่งคืน แต่กรณีนี้ปรากฏว่าไปสอดคล้องกับข้อยกเว้นตามที่กระทรวงการคลังชี้แจง ซึ่ง สตง. ก็ชี้แจงว่า ให้หารือขอความเห็นของกระทรวงการคลัง เพราะในหนังสือดังกล่าวระบุให้เป็นดุลพินิจของกระทรวงการคลัง ดังนั้น ในเงินจำนวน ๒๓๔ ล้านบาท นั้น เงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท มหาวิทยาลัยชี้แจงว่าเป็นเงินที่หักมาจากส่วนที่มีการจ้างจริงเรื่อยมาตั้งแต่ได้รับจัดสรรมา ซึ่งสามารถดำเนินการได้ตามระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ส่วนเงินอีกจำนวน ๑๘๑ ล้านบาทนั้น เป็นเงินที่เหลือแล้วไม่สามารถใช้ได้ภายในปีนั้น ก็ต้องส่งคืนคลัง และมหาวิทยาลัยได้ส่งคืนไปแล้ว ขณะนี้จะต้องตรวจสอบก่อนว่าสิ่งที่มหาวิทยาลัยดำเนินการนั้นมีระเบียบข้อบังคับรองรับและมีเอกสารชัดเจนหรือไม่อย่างไร ซึ่งน่าจะเป็นข้อยุติได้ ทาง สตง. มีความเห็นเพิ่มเติมอีกหรือไม่

ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.๑๔)

ในขณะที่ สตง. ตรวจสอบในปี ๒๕๕๑ มหาวิทยาลัยยังไม่มีระเบียบ และการหักเงินสวัสดิการต่าง ๆ เข้ากองทุนสวัสดิการนั้น พนักงานควรจะทราบ กรณีนี้มหาวิทยาลัยอ้างระเบียบแต่พนักงานก็ไม่ทราบว่าหักเข้ากองทุนนี้ เพราะขณะที่ทำสัญญาว่าจ่ายในอัตราเท่าใด คืออัตราที่พนักงานรับจริง อีกทั้งพนักงานก็รับทราบว่าเงินที่รับรวมทุกอย่างอยู่ในนั้นแล้ว เหมือนกับที่สำนักงบประมาณแจ้ง อีกประการหนึ่งเมื่อมาผนวกกับหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๔๘ ข้อ ๒.๓ ที่ระบุว่า ให้หน่วยงานผู้เบิกส่งคำขอ

สำเนาถูกต้อง

/เบิกเงิน...

(นางสาว ปวีณา หงษ์)

ปลัดกระทรวงการคลัง (ในนาม)

เบิกเงินมายังกรมบัญชีกลาง สำนักงานคลังจังหวัดหรือสำนักงานคลังจังหวัด ณ อำเภอ ตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ที่ได้รับความเห็นชอบจากสำนักงบประมาณ สำหรับเงินอุดหนุนเป็นเงินเดือน ค่าจ้างประจำ และค่าตอบแทนที่มี ลักษณะทำนองเดียวกัน ที่กำหนดจ่ายเป็นรายเดือนให้เบิกจ่ายตามวงเงินที่ต้องจ่ายจริงเป็นรายไตรมาส ที่ต้องจ่ายจริง หมายถึง จะจ่ายเงินเดือนเท่าใด ควรจะเบิกเท่านั้น ก็อยากจะนำเรียนประเด็นนี้เป็นข้อคิดเห็น คือ สตง. ไม่ได้ตั้งใจที่จะให้หรือไม่ให้ แต่ สตง. เห็นว่าเริ่มตั้งแต่กระบวนการเริ่มต้นแล้วที่เบิกเงิน เพราะหนังสือกระทรวงการคลังระบุว่า มีคน ๒๐ คน ก็ควรจะเบิก ๒๐ คน แล้วยังระบุอีกว่าจ่ายเท่าใดเบิกเท่านั้น นี่คือข้อ ๒.๓ ที่ขอฝากไว้เท่านี้

ประธาน

กระทรวงการคลังมีความเห็นกรณีนี้อย่างไร

ผู้อำนวยการกลุ่มงานด้านการรับจ่ายเงินภาครัฐ กรมบัญชีกลาง

เวลาที่มีการตั้งเบิก ก็ต้องตั้งเบิกตามจำนวนอัตราที่มีการจ้างจริงอยู่แล้ว แต่พอมหาวิทยาลัยไปออกข้อบังคับ หรือระเบียบว่าให้มีการหักเงินที่เบิกจ่ายจริงแล้วไปเข้ากองทุน อันนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่งที่เป็นไปเข้ากองทุน

ประธาน

สำหรับเรื่องระเบียบ มหาวิทยาลัยมีการออกระเบียบหรือไม่

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยมีระเบียบตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ คือ ระเบียบว่าด้วยการจัดสวัสดิการ แต่ปี ๒๕๕๗ มีการปรับเปลี่ยน เรื่องสวัสดิการเพิ่มขึ้นไป และปัจจุบันมหาวิทยาลัยก็มีประกาศเรื่องค่ารักษาพยาบาล ประกาศเรื่องค่าเล่าเรียนบุตร ประกาศเรื่องเงินช่วยเหลือค่าทำศพ และประกาศเรื่องกำหนดอัตราเงินเดือน ซึ่งออกมาเมื่อปี ๒๕๖๑ โดยระเบียบ ในปี ๒๕๕๑ ก็ระบุชัดว่า เงินกองทุนมาจากเงินงบประมาณแผ่นดินประเภทเงินอุดหนุนทั่วไปที่มหาวิทยาลัยได้รับ จัดสรรเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจ้างพนักงานมหาวิทยาลัย เป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งการหักเงินเข้ากองทุนจำนวน ๐.๒ มหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบ เพียงแต่ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ ถึง ๒๕๕๙ ยังไม่มีการเบิกจ่ายออกมาเพราะว่ายังไม่มีการ ระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับสวัสดิการและการเบิกจ่าย แต่พนักงานทุกคนที่ถูกหักเงินเข้ากองทุนยังคงทำงานอยู่

เลขานุการ

ในทางปฏิบัติแล้ว ทางกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณจะต้องทำหนังสือยืนยันความเห็น หรือสามารถที่จะใช้มติที่ประชุมนี้รับรองความเห็นไปในตัวได้ว่า เงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท ที่มหาวิทยาลัยได้หักไว้ ไม่จำเป็นต้องคืนคลังตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๙.๖/ว ๑๒๖ ลงวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๘ ตามความเห็นของ สตง. เพราะเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท เป็นเงินที่หักจากจำนวนอัตราจ้างจริง และเป็นเงินที่รวมอยู่ในงบประมาณที่มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรมาตามมติคณะรัฐมนตรี ปี ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้น ในส่วนที่มหาวิทยาลัย

สำเนาถูกต้อง

/จะต้องถือ...

✓ ๒๓๗

(นางสาวปิยะฉวี ทวีสุข)

นักวิชาการชำนาญการพิเศษ

จะต้องถือปฏิบัติตาม ก็สามารถนำความเห็นในที่ประชุมของกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณไปรับรองว่า เงินจำนวน ๕๓ ล้านบาทที่มหาวิทยาลัยได้หักไว้นี้ สามารถที่จะดำเนินการจัดสวัสดิการต่อไปได้ โดยไม่ต้องส่งคืนคลัง ซึ่ง สตง. ก็แจ้งแล้วว่า ในส่วนของ สตง. เมื่อกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณเห็นว่า เงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท เป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีโดยครบถ้วนถูกต้องแล้ว จึงไม่ต้องส่งคืนคลังตามหนังสือกระทรวงการคลังตามความเห็นของ สตง. โดยที่ประชุมจะได้มีมติต่อไป

ประธาน

ขอใช้มติที่ประชุมนี้อย่างไร มีหน่วยงานใดขัดข้องหรือไม่ สตง. มีความเห็นอย่างไร

ผู้ช่วยผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.๑๔)

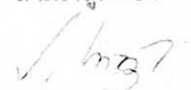
สตง. ไม่ได้แจ้งว่าให้คงเงินไว้จำนวน ๕๓ ล้านบาท ที่เมื่อสักครู่ระบุว่า สตง. แจ้งว่าไม่ต้องคืนเมื่อกระทรวงการคลังเห็นด้วย คือ สตง. ไม่ได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยไม่ต้องคืนถ้ากระทรวงการคลังเห็นด้วย สตง. แจ้งว่า หากกระทรวงการคลังอนุมัติหรือจะให้ เป็นอำนาจของกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณ แต่ สตง. ไม่มีความเห็นที่จะยกให้ คือ ไม่ใช่ว่าถ้ากระทรวงการคลังไม่ค้ำ หรือสำนักงบประมาณไม่ค้ำ สตง. ก็ยกให้ อันนี้ไม่ใช่ และพฤติกรรมในการดำเนินการตั้งแต่ต้น ทางมหาวิทยาลัยไม่ได้หักเป็นรายเดือนในการที่จะหักเข้ากองทุน หมายถึงพอสิ้นปีมีเงินเหลือเท่าใด มหาวิทยาลัยหักเข้าทั้งหมด ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าว ในมุมมองของ สตง. มิได้มองว่าเป็นการตั้งใจที่จะหัก แต่เพิ่งมานักได้ในปี ๒๕๕๙ และปี ๒๕๖๐ หลังจาก สตง. เข้าไปตรวจ คือ เพิ่งมาแยกจำนวนเงินเพื่อจะไม่ต้องคืนเงินจำนวน ๕๓ ล้านบาท แต่มหาวิทยาลัยไม่ได้คำนวณมาก่อนในแต่ละปี มหาวิทยาลัยเพิ่งจะมาคำนวณหลังจากที่ สตง. ทักท้วง เพราะคำว่าเงินเหลือจ่าย ณ วันนั้น มหาวิทยาลัยคิดว่าทุกอย่างนี้คือเหลือจ่ายทั้งหมด มหาวิทยาลัยมีอำนาจทั้งหมด มหาวิทยาลัยไม่ได้มีเจตนาตั้งแต่วันแรก แต่ถ้ามหาวิทยาลัยหักตั้งแต่วันแรกแล้วมีเจตนาว่านี่คือเงินเหลือจ่ายของ ๘๐ อัตรา และจะนำเข้ากองทุน แล้วแจ้งพนักงานทุกคนทราบให้มาใช้กองทุนนี้ได้ และกองทุนที่ใช้ไปก็เพื่อข้าราชการประจำ ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ มา ไม่ได้ออกระเบียบรับรองรับมาสำหรับพนักงานกลุ่มนี้เลย

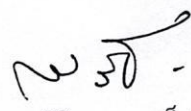
ประธาน

ในหลักการเท่าที่มหาวิทยาลัยดำเนินการมาก่อนข้างสอดคล้องกับระเบียบ แต่ในทางข้อเท็จจริงอาจมีการดำเนินการบางอย่างไม่ครบถ้วน ซึ่งทางผู้ตรวจการแผ่นดินจะนำข้อสังเกตของ สตง. ที่ได้จากการประชุมไปเสนอแนะมหาวิทยาลัย สรุปขอใช้มติที่ประชุมในการที่จะวินิจฉัยเรื่องร้องเรียนนี้

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา

ปรัชญ์ พิษฐ์ เทวกุล
(หม่อมหลวงปรีดิเทพย์ เทวกุล)
เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

สำเนาถูกต้อง

(ม.ล.ปรีดิเทพย์ เทวกุล)
เจ้าหน้าที่สอบสวนอาวุโสระดับสูง


(นายสิริน ชาวเพชรดี)
ผู้อำนวยการสำนักสอบสวน ๒
ผู้ตรวจรายงานการประชุม