

This website uses cookies to ensure you get the best experience on our website. [Learn more](#)  
[Got it!](#)

English ▾ [Register](#) [Login](#)



# Journal of MCU Nakhondhat

ISSN : 2630-0362 (Online) ISSN : 2586-923X (Print)  
วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม

[Home](#) [About](#) [Current](#) [Archives](#) [Announcements](#) [Authors](#) [Guidelines](#) [Ethics](#) [Contact](#)

ISSN: 2586-923X (Print) ISSN: 2630-0362 (Online)


Journal of MCU Nakhondhat Publication frequency : 12 issues per year (Monthly)\*

|                  |                   |                   |
|------------------|-------------------|-------------------|
| Issue 1 January  | Issue 2 February  | Issue 3 March     |
| Issue 4 April    | Issue 5 May       | Issue 6 June      |
| Issue 7 July     | Issue 8 August    | Issue 9 September |
| Issue 10 October | Issue 11 November | Issue 12 December |

## Announcements

**ประกาศเรื่อง การกำหนดค่า CopyCatch**  
 2021-01-29  
วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม ได้กำหนดความซ้ำของผลงาน ด้วยโปรแกรม CopyCat เวิร์ก Thaijo ในระดับ ไม่เกิน 25% สำหรับบทความวิจัย และในระดับ ไม่เกิน 10% สำหรับบทความวิชาการ โดยมีผลตั้งแต่วันที่ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป

## Current Issue

Vol. 9 No. 5 (2022): May 2022  
  
Published: 2022-05-31

### Journal Information



Approved by TCI during 2020 - 2024

Indexed in TCI

Impact Factor: **0.128**

Editor : Ven. Assoc. Prof. Dr.  
Phrakruarunsutalangkarn

### International Standard Serial Number

**ISSN : 2586-923X (Print)**  
**ISSN : 2630-0362 (Online)**

พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชน  
ในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช\*  
THE MPS ELECTION BEHAVIORS IN NOPPHITAM DISTRICT  
OF NAKHON SI THAMMARAT PROVINCE

ชนิกันต์ ไสยเกื้อ

Chanikarn Saikuea

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

Nakhon Si Thammarat Rajabhat University, Thailand

E-mail: chanikarn\_sai@nstru.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช 2) เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 3) เพื่อศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ระหว่างผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรกกับผู้ที่เคยมีประสบการณ์เลือกตั้งมาก่อน โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ มีแบบสอบถามเป็นเครื่องมือวิจัย สำหรับประชากรวิจัย คือ ผู้มาใช้สิทธิออกเสียงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2562 แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ ผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก จำนวน 73 คน และผู้ที่เคยมีประสบการณ์เลือกตั้งมาก่อนจำนวน 376 คน ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และทดสอบค่าสหสัมพันธ์ ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{X} = 3.42$ ) 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมืองโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.98$ ) และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.92$ ) 3) ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรกกับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หากจำแนกตามปัจจัยภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคมพบว่า ปี พ.ศ. ที่เกิด, การศึกษา, อาชีพ

\* Received March 29, 2022; Revised April 8, 2022; Accepted April 19, 2022



ต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

**คำสำคัญ:** พฤติกรรมการเลือกตั้ง, การเลือกตั้งทั่วไป, ผู้มีประสบการณ์เลือกตั้งมาก่อน, ผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก

## Abstract

The research aimed to (1) study the MPs general election behaviors in Nopphitam District of Nakhon Si Thammarat province (2) to study the factors affecting the MPs general election behaviors in 2019. (3) to compare the MPs general election behaviors between the new voters and the old ones. This quantitative research used a questionnaire as a research tool. The population were the voters of the general MPs general election on 24<sup>th</sup> March 2019 consisting of the 73 new voters and the 376 old ones. The statistics were percentage, mean, S.D., t-test, F-test (One way ANOVA), and correlation. The findings found that (1) the MPs general election behaviors were in general at an uncertain level ( $\bar{X} = 3.42$ ). (2) the factors affecting the MPs general election namely the political factor was at a high level ( $\bar{X} = 3.98$ ) and the political perception factor in general was at a moderate level ( $\bar{X} = 2.92$ ). (3) The different rights/voters of the MPs general election affected the MPs general election behaviors statistically significant at 0.05. When compared to the economic and societal backgrounds found that different year of birth, education and occupation factors affecting the MPs general election behaviors statistically significant at 0.05.

**Keywords:** election behaviors, MPs general election, the old voters, the new voters

## บทนำ

สังคมสมัยใหม่ที่มีโครงสร้างสลับซับซ้อนและประชากรมีปริมาณมากขึ้น พัฒนาการแห่งประชาธิปไตยจึงได้เกิดรูปแบบการใช้อำนาจของประชาชนผ่านผู้แทน (Representative Democracy) รูปแบบนี้ได้สร้างวัฒนธรรมการเลือกตั้ง (election) ขึ้นมาเพื่อรองรับความหลากหลายของกลุ่มต่าง ๆ ในสังคม อันเป็นวิธีการที่มีความเหมาะสมที่สุด การเลือกตั้งถือได้ว่าเป็นกิจกรรมที่สะท้อนซึ่งความต้องการระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน คุณภาพของพรรคการเมืองในการนำเสนอนโยบายสาธารณะ รวมทั้งความจริงใจของรัฐที่จะร่วมสร้างบรรยากาศ



ประชาธิปไตยให้เกิดขึ้นอย่างแท้จริง ส่วนการออกเสียงเลือกตั้งเป็นสิทธิขั้นมูลฐานของมนุษย์ อันจะเห็นได้เด่นชัดจากบทบัญญัติข้อ 21 (1) แห่งปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน (Universal Declaration of Human Rights) สมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติซึ่งประกอบด้วยสมาชิกประเทศต่างๆ ได้มีมติรับรองเมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2491 สรุปใจความสำคัญได้ว่า “เจตจำนงของประชาชนย่อมเป็นมูลฐานแห่งอำนาจของรัฐบาลผู้ปกครองเจตจำนงดังกล่าว ต้องแสดงออกโดยการเลือกตั้งอันสุจริต ซึ่งจัดขึ้นเป็นครั้งคราวตามกำหนดเวลาด้วยการลงคะแนนเสียงของชายหญิง โดยถือหลักคนละหนึ่งเสียงเท่ากันและกระทำเป็นการลับด้วยวิธีการอื่นใดที่จะรับประกันในการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งเป็นไปโดยเสรี” (กรมลทของธรรมชาติ, 2556)

ในทางทฤษฎีกล่าวได้ว่า ทฤษฎีการแบ่งอำนาจอิตาเลียนออกเป็น 3 ส่วน คือ อำนาจนิติบัญญัติ อำนาจบริหาร และอำนาจตุลาการ มีความเชื่อมโยงกับปรัชญาการเลือกตั้ง กล่าวคือ การเลือกตั้งจะเป็นที่มาของกลไก ผู้ใช้อำนาจอิตาเลียนในประเทศประชาธิปไตย ในความหมายนี้ การเลือกตั้งจึงมีความสำคัญในฐานะที่เป็นที่ยอมรับในอำนาจของประชาชนในการเป็นเจ้าของอำนาจอิตาเลียน ซึ่งได้มีการมอบอำนาจให้กับตัวแทนไปปฏิบัติแทนตามกระบวนการความสำคัญของการเลือกตั้งในทางทฤษฎีที่เป็นไปตามนัยแห่งทฤษฎีประชาธิปไตยแบบคลาสสิก (Classical Democratic Theory) นี้ บ่งชี้ให้เห็นว่าการเลือกตั้งเป็นการเลือกรัฐบาลที่จะเข้ามาปกครองประเทศ (พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2557) สำหรับการเลือกตั้งของประเทศไทยเป็นกระบวนการตามรัฐธรรมนูญ เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคคลเข้าไปทำหน้าที่ในการปกครอง ด้วยการให้ประชาชนออกเสียงเลือกบุคคลที่เห็นสมควร ประเทศไทยมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไปมาแล้ว 28 ครั้ง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2476 เป็นต้นมา โดยครั้งล่าสุดมีขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2562 หลังจากได้มีการจัดทำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแล้วเสร็จ ซึ่งมีรายละเอียดบางอย่างแตกต่างไปจากอดีต อาทิ กาบัตรเลือกตั้ง และการนับคะแนนแบบแบ่งสันปันส่วน เป็นต้น เป็นการปฏิรูประบบการเลือกตั้งใหม่ที่ทำให้ทุกคะแนนเสียงของประชาชนมีความหมายอย่างแท้จริงที่เรียกกันว่าระบบเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสม ซึ่งเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ต้องการจะปฏิรูปการเมือง เปลี่ยนการเมืองไทยให้มีความโปร่งใส มีความเที่ยงธรรมและสุจริต ประเด็นดังกล่าวสร้างความตื่นตัวให้กับคนรุ่นใหม่ซึ่งมีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (New Voter) เนื่องจากประเทศไทยว่างเว้นจากการเลือกตั้งเป็นเวลายาวนาน จึงทำให้กลุ่มคนรุ่นใหม่ที่ยังไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งกลายเป็นฐานเสียงที่สำคัญ (ชงชญา สุวรรณมณี, 2561)

ในการศึกษาพฤติกรรมกรรมการเลือกตั้งในประเทศไทยมักจะสนใจศึกษาถึงอิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจ สังคม เช่น เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ ที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรม



ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของบุคคลเบื้องต้น ก่อนที่จะมีความสนใจศึกษาเกี่ยวกับอิทธิพลของปัจจัยด้านจิตวิทยาหรือความรู้สึกทางการเมือง การศึกษาความสนใจทางการเมือง ความเชื่อมั่นทางการเมือง รวมทั้งการเป็นสมาชิกกลุ่มหรือพรรคการเมืองจึงถูกนำมาพิจารณาเพื่อทำความเข้าใจพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของประชาชนชาวไทยด้วย (สุจิต บุญบงการและพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2527) การศึกษาพฤติกรรมลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ในระยะแรก Charles E. Merriam และ Harold F. Gosmell มุ่งศึกษาอิทธิพลของสถานภาพทางเศรษฐกิจสังคมซึ่งบ่งชี้โดย เพศ อาชีพ และระดับการศึกษา ที่มีต่อการไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง พบว่า ผู้ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจสังคมต่างกันจะมีความรู้สึกนึกคิดทางการเมือง ตลอดจนพฤติกรรมในทางการเมืองคล้ายคลึงกัน (สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว, 2527) ตามทัศนะของอัลวิน รูจี (Alvin Rougie) ได้อธิบายเกี่ยวกับแบบแผนพฤติกรรมเลือกตั้งของประชาชนในประเทศโลกที่สามมักเป็นไปในแบบอุปถัมภ์ (Clientalist Votes) กล่าวคือประชาชนจะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งด้วยความรู้สึกเป็นหนี้บุญคุณ การลงคะแนนเสียงแบบอุปถัมภ์นี้แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การไปลงคะแนนเสียงอย่างเป็นทางการ (Gregarious Votes) ซึ่งหมายถึงการที่ผู้ไปเลือกตั้งมุ่งไปใช้สิทธิโดยมีเหตุผลที่จะตอบแทนบุญคุณของผู้สมัคร ส่วนประเภทที่สองคือการขายเสียง (Sold Votes) เป็นการที่ประชาชนไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยแลกกับการรับเงินหรือสิ่งมีค่าต่าง ๆ อันได้แก่เสื้อผ้า อาหารและเครื่องใช้ เป็นต้น (รักฎา บันเทิงสุข, 2540) อย่างไรก็ตามก็คิดค้นรุ่นใหม่ที่เป็น New Voter จะมีคนพูดถึงในฐานะที่เป็นฐานคะแนนเสียงที่ใหญ่ เนื่องจากประเทศไทยไม่มีการเลือกตั้งมานานหลายปี คนกลุ่มนี้จึงเกิดการสะสมไว้ ถ้านับตั้งแต่ปีพ.ศ. 2554 จนถึงปีพ.ศ. 2562 ก็จะมีคนกลุ่มนี้จำนวน 8 รุ่น จากการคำนวณเบื้องต้นจะมี New Voter ประมาณ 6 - 7 ล้านคน ซึ่งพอนำไปวิเคราะห์กับตัวเลขประมาณการจากการคิดคำนวณเสียงและที่นั่งตามระบบการเลือกตั้งแบบจัดสรรปันส่วนผสมในรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช 2560 ฉบับนี้พรรคการเมืองแต่ละพรรคต้องการคะแนนเสียงประมาณ 70,000 เสียงเพื่อให้ได้ ส.ส. 1 ที่นั่ง นั่นเท่ากับว่าเสียงของ New Voter ถ้าออกมาเลือกตั้งทั้งหมดสามารถเปลี่ยนเป็น ส.ส. ได้ประมาณ 100 ที่นั่ง พรรคการเมืองทุกพรรคจึงให้ความสนใจกับเสียงของคนรุ่นใหม่เป็นพิเศษเพราะเชื่อว่าคนเหล่านี้ยังไม่มีธรรมเนียมทางการเมืองในแบบที่มีความผูกพันเป็นพิเศษกับพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่งหรือผู้นำทางการเมืองคนใดคนหนึ่ง ซึ่งแตกต่างจากคนที่เคยเลือกตั้งมาก่อนแล้วที่อาจจะมีพรรคการเมืองหรือนักการเมืองในดวงใจอยู่แล้ว (พลิชฐ์ ไชยวัฒน์ และสตีธร ธนานิธิโชติ, 2561)

ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาพฤติกรรมเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี พ.ศ. 2562 ของประชาชนในอำเภอหนองปีตา จังหวัดนครศรีธรรมราช เนื่องจากที่ผ่านมานี้ที่ดังกล่าวประชาชนมีการตื่นตัวทางการเมืองค่อนข้างมาก จากข้อมูลสถิติการใช้สิทธิออกเสียงลงประชามติเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อปี 2559 พบว่า ประชาชนที่มีสิทธิออกเสียง



25,134 คน มาใช้สิทธิออกเสียงจำนวน 14,869 คน คิดเป็นร้อยละ 59.16 โดยลงประชามติ เห็นชอบ 11,403 คน คิดเป็นร้อยละ 82.17 และลงประชามติไม่เห็นชอบ 2,474 คน คิดเป็นร้อยละ 17.83 (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง, 2559) ซึ่งจะทำให้ทราบพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. เพื่อศึกษาเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ระหว่างผู้เลือกตั้งครั้งแรก (New voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (Old Voter) ของประชาชนในอำเภอ หนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประมาณ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
  - 1.1 ประชากรที่ใช้ในวิจัย คือ ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ.2562 มีทั้งสิ้นจำนวน 18,602 คน (สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนครศรีธรรมราช, 2563) ซึ่งแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้ กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (New Voter) จำนวน 3,630 คน และกลุ่มผู้เคยมีประสบการณ์การเลือกตั้งมาก่อน (Old Voter) จำนวน 14,972 คน
  - 1.2 กลุ่มตัวอย่างได้จากผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันที่ 24 มีนาคม 2562 จำนวน 376 คน ได้มาจากการคำนวณจากสูตรของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ซึ่งมีระดับความเชื่อมั่นที่ร้อยละ 95
2. วิธีได้มาซึ่งกลุ่มตัวอย่าง  
ผู้วิจัยจะแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (New Voter) และกลุ่มผู้เคยมีประสบการณ์การเลือกตั้งมาก่อน (Old Voter) ผู้วิจัยจะใช้วิธีการเทียบสัดส่วนจากจำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในแต่ละตำบลของอำเภอหนองพิดำ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการดังนี้



ตัวอย่างการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลของอำเภอหนองพิดำ

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} = \frac{\text{จำนวนประชาชน} \times \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการเทียบสัดส่วนผู้มาใช้สิทธิในแต่ละตำบลของอำเภอหนองพิดำเพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการของทั้ง 4 ตำบล จะใช้การเข้าสู่วิธีการคำนวณ ดังนี้

$$\begin{aligned} \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่างตำบลที่ 1} &= \frac{5,798 \times 376}{18,602} \\ &= 117.194 \\ &\approx 117 \end{aligned}$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างตำบลที่ 1 มาจากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลจำนวน 117 คน ส่วนตำบลอื่น ๆ จะใช้วิธีการคำนวณในทำนองเดียวกันได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ดังนี้ ตารางที่ 1 จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในแต่ละตำบล แยกตามปี พ.ศ. ที่เกิด

| ลำดับ | ตำบล     | จำนวนผู้มาใช้สิทธิเลือกตั้งในแต่ละตำบล |                                  | รวม (คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|-------|----------|--|----------------------------------|----------|--------------------|
|       |          | New voter (เกิด ปีพ.ศ. 2537-2544)      | Old voter (เกิดก่อน ปีพ.ศ. 2537) |          |                    |
| 1     | กรุงชิง  | 1,161                                  | 4,637                            | 5,798    | 117                |
| 2     | หนองพิดำ | 949                                    | 3,397                            | 4,346    | 88                 |
| 3     | กะทรอ    | 734                                    | 3,425                            | 4,159    | 84                 |
| 4     | นาแหรง   | 786                                    | 3,513                            | 4,299    | 87                 |
| รวม   |          | 3,630                                  | 14,972                           | 18,602   | 376                |

\*หมายเหตุ: เนื่องจากประเทศไทยไม่มีการเลือกตั้ง ส.ส. ยาวนานถึง 8 ปี ทำให้ผู้ที่เกิด ปีพ.ศ. 2537 มีโอกาสใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2562 เมื่อตนเองอายุ 25 ปี และผู้ที่เกิดปี พ.ศ. 2544 มีโอกาสใช้สิทธิเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งแรกในปี พ.ศ. 2562 เมื่อตนเองอายุ 18 ปี

ผู้วิจัยจะใช้วิธีการเทียบสัดส่วนจากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกตามปี พ.ศ. ที่เกิด ในแต่ละตำบลในอำเภอหนองพิดำ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างตามที่ต้องการดังนี้ ตัวอย่างการคำนวณจำนวนกลุ่มตัวอย่างของผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกตามปี พ.ศ. ที่เกิดในแต่ละตำบลในอำเภอหนองพิดำ

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง} = \frac{\text{จำนวนประชาชน} \times \text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง}}{\text{จำนวนประชากรทั้งหมด}}$$

ในการคำนวณกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการเทียบสัดส่วนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกตาม ปี พ.ศ. ที่เกิดของแต่ละตำบลในอำเภอหนองพิดำ เพื่อให้ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการของ 4 ตำบล จะใช้การเข้าสู่วิธีการคำนวณ ดังนี้



$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง new voter ตำบลที่ 1} = \frac{1,161 \times 117}{5,798}$$

$$= 23.42$$

$$\approx 23$$

$$\text{จำนวนกลุ่มตัวอย่าง old voter ตำบลที่ 1} = \frac{4,637 \times 117}{5,798}$$

$$= 93.57$$

$$\approx 94$$

ดังนั้น จำนวนกลุ่มตัวอย่างตำบลที่ 1 มาจากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งแยกตามปี พ.ศ. ที่เกิด โดยเป็น New voter จำนวน 23 คน และเป็น old voter จำนวน 94 คน ส่วนตำบลอื่น ๆ จะใช้วิธีการคำนวณในทำนองเดียวกันได้จำนวนตัวอย่างในแต่ละกลุ่ม ดังนี้

**ตารางที่ 2** จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตาม new voter และ old voter ของแต่ละตำบล

| ลำดับ | ตำบล    | จำนวนกลุ่มตัวอย่างแยกตาม new voter และ old voter |                       |                                       |                       | รวม |
|-------|---------|--|-----------------------|---------------------------------------|-----------------------|-----|
|       |         | New voter<br>(เกิดในปี พ.ศ.<br>2537-2544)        | กลุ่มตัวอย่าง<br>(คน) | Old voter<br>(เกิดก่อนปีพ.ศ.<br>2537) | กลุ่มตัวอย่าง<br>(คน) |     |
| 1     | กรุงชิง | 1,161  | 23                    | 4,637                                 | 94                    | 117 |
| 2     | นบพิตำ  | 949  | 19                    | 3,397                                 | 69                    | 88  |
| 3     | กะหรง   | 734  | 15                    | 3,425                                 | 69                    | 84  |
| 4     | นาแหร่ง | 786  | 16                    | 3,513                                 | 71                    | 87  |
| รวม   |         | 3,630  | 73                    | 14,963                                | 303                   | 376 |

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ แบบสอบถาม แบ่งเป็น 4 ตอน คือ 1) ปัจจัยภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม ได้แก่ เพศ ปีพ.ศ. ที่เกิด การศึกษา รายได้ และอาชีพ แบบสอบถามเป็นแบบปลายปิด (Close-ended Question) 2) ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร ได้แก่ การเปิดรับข่าวจากสื่อมวลชน การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล และการเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ 3) ปัจจัยด้านการเมือง ได้แก่ คุณสมบัติของผู้สมัคร คุณสมบัติของหัวหน้าคะแนน และคุณสมบัติของพรรคการเมือง 4) พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นแบบตรวจเช็ครายการ (Check list)

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยลงพื้นที่เก็บแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง โดยกระจายครอบคลุมทุกตำบล แยกตามกลุ่มตัวอย่าง new voter จำนวน 73 คน และกลุ่ม old voter จำนวน 303 คน รวมทั้งสิ้น 376 คน จากนั้นนำมาตรวจสอบความสมบูรณ์ครบถ้วนของ





แบบสอบถามอีกครั้ง เพื่อนำแบบสอบถามดังกล่าวไปวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อการวิจัยทางสังคมศาสตร์ ดังนี้

4.1 สถิติพรรณนา Descriptive Statistics สำหรับพรรณนาลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างและพรรณนาพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ และปัจจัยที่มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของ ประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าความถี่ (Frequency) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

4.2 สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ใช้สำหรับทดสอบสมมติฐาน เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยจำแนกตามปัจจัยเศรษฐกิจและสังคม และเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งระหว่างกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์ออกเสียงเลือกตั้ง (Old Voter) สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่า T (T-Test) ในกรณีตัวแปร 2 ตัว และการทดสอบค่า เอฟ F – test ด้วยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว One Way ANOVA ในกรณีตัวแปร 3 ตัวขึ้นไป นอกจากนี้ผู้วิจัยจะทดสอบค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการรับรู้ข่าวสาร และปัจจัยทางการเมืองกับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช

## ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า

1. ผลการศึกษาพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.42 หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความคิดเห็นด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง มีคะแนนเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 3.51 รองลงมา ด้านการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง มีคะแนนเฉลี่ยเป็น 3.43 ส่วนความคิดเห็นด้านการใช้สิทธิเลือกตั้ง มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดเป็น 3.34 ตามลำดับ แสดงผลดังตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองพิดำ

| พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความ<br>คิดเห็น |
|---|-------------|-------------|--------------------------|
| <b>การลงคะแนนเลือกตั้ง</b>  |             |             |                          |
| 1. อิทธิพลของหัวหน้าคะแนนมีความสำคัญต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของท่าน                                | 1.90        | 1.05        | ไม่เห็นด้วย              |
| 2. นโยบายมีความสำคัญต่อการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของท่าน  | 4.44        | 0.70        | เห็นด้วย                 |
| 3. ท่านลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยพิจารณาจากตัวบุคคลเป็นสำคัญ  | 4.37        | 0.71        | เห็นด้วย                 |
| 4. ท่านลงคะแนนเสียงเลือกตั้งโดยพิจารณา จากกลุ่มการเมืองเป็นสำคัญ                                      | 3.15        | 0.90        | ไม่แน่ใจ                 |
| 5. ท่านเตรียมตัวเลือกตั้งโดยตรวจสอบดูรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด | 4.51        | 0.70        | เห็นด้วย                 |
| 6. การไปรับฟังการปราศรัยหาเสียงมีความสำคัญต่อการลงคะแนนของท่าน  | 2.36        | 1.42        | ไม่แน่ใจ                 |
| 7. ครอบครัวและญาติมีผลต่อการตัดสินใจลงคะแนนเสียงให้ผู้สมัครคนใดคนหนึ่งของท่าน                         | 3.03        | 0.98        | ไม่แน่ใจ                 |
| 8. ผลงานการทำประโยชน์ให้กับท้องถิ่นเป็นคุณสมบัติในการตัดสินใจลงคะแนนเลือกผู้สมัครของท่าน              | 4.32        | 0.70        | เห็นด้วย                 |
| <b>รวม</b>  | <b>3.51</b> | <b>0.38</b> | <b>ไม่แน่ใจ</b>          |
| <b>การตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง</b>  |             |             |                          |
| 1. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่ออยู่ที่คูหาลงคะแนน                                   | 2.71        | 1.05        | ไม่แน่ใจ                 |
| 2. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจในวันเลือกตั้ง  | 3.77        | 1.26        | เห็นด้วย                 |
| 3. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจก่อนการเลือกตั้ง 1 สัปดาห์หรือมากกว่านั้น                 | 4.12        | 0.79        | เห็นด้วย                 |
| 4. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่อผู้สมัครมาชวน  | 2.88        | 1.16        | ไม่แน่ใจ                 |
| 5. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่อหัวหน้าคะแนนของผู้สมัครมาชวน                         | 2.42        | 1.08        | ไม่แน่ใจ                 |
| 6. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่อญาติพี่น้องของท่านมาชวน                              | 2.97        | 0.95        | ไม่แน่ใจ                 |
| 7. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่อดูจากผลงานของผู้สมัคร                                | 4.27        | 0.61        | เห็นด้วย                 |
| 8. การตัดสินใจเลือกตั้งผู้สมัคร ท่านตัดสินใจเมื่อได้ทราบนโยบายของผู้สมัคร                             | 4.28        | 0.69        | เห็นด้วย                 |
| <b>รวม</b>  | <b>3.43</b> | <b>0.49</b> | <b>ไม่แน่ใจ</b>          |
| <b>การใช้สิทธิเลือกตั้ง</b>   |             |             |                          |
| 1. ท่านเห็นว่า การใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชน  | 4.65        | 0.54        | เห็นด้วย                 |



| พฤติกรรมทางเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  | $\bar{X}$   | S.D.        | ระดับ<br>ความ<br>คิดเห็น |
|---|-------------|-------------|--------------------------|
| 2. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะถูกชักชวนจากญาติ หรือเพื่อน  | 2.86        | 1.08        | ไม่แน่ใจ                 |
| 3. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะกลัวเสียสิทธิทางการเมือง   | 4.20        | 1.05        | เห็นด้วย                 |
| 4. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะอยากตอบแทนผู้สมัครที่เคยให้สิ่งของแก่ท่านและครอบครัว                   | 2.09        | 1.07        | ไม่เห็นด้วย              |
| 5. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะรู้จักคุ้นเคยกับผู้สมัครเป็นการส่วนตัว                                 | 2.36        | 1.05        | ไม่แน่ใจ                 |
| 6. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะต้องการตอบแทนผู้สมัครที่เคยช่วยเหลือท่านและครอบครัวในยามที่ท่านมีปัญหา | 2.50        | 0.98        | ไม่แน่ใจ                 |
| 7. ท่านเลือกผู้สมัครที่มีชื่อเสียงและได้รับการยกย่องจากหน่วยงานต่าง ๆ                                 | 3.71        | 1.04        | เห็นด้วย                 |
| 8. ท่านไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะผู้สมัครเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ                                  | 4.31        | 0.89        | เห็นด้วย                 |
| <b>รวม</b>  | <b>3.34</b> | <b>0.49</b> | <b>ไม่แน่ใจ</b>          |
| <b>รวมทุกด้าน</b>   | <b>3.42</b> | <b>0.36</b> | <b>ไม่แน่ใจ</b>          |

2. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองปีด้า จังหวัดนครศรีธรรมราชพบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร และปัจจัยทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางเลือกตั้ง แสดงผลดังตารางที่ 4

**ตารางที่ 4** ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอหนองปีด้า

| ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร       | พฤติกรรมทางเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร |          |                   |
|----------------------------------|--|----------|-------------------|
|                                  | r  | Sig.     | ระดับความสัมพันธ์ |
| การเปิดรับข่าวสารจากสื่อมวลชน    | -0.097                                   | 0.59     | ต่ำทางลบ          |
| การเปิดรับข่าวสารจากสื่อบุคคล    | 0.144                                    | 0.005**  | ต่ำทางบวก         |
| การเปิดรับข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ | -0.34                                    | 0.51     | ค่อนข้างต่ำทางลบ  |
| ปัจจัยทางการเมือง                | r  | Sig.     | ระดับความสัมพันธ์ |
| คุณลักษณะของผู้สมัคร             | 0.18                                     | 0.001*** | ต่ำทางบวก         |
| คุณลักษณะของหัวหน้าคะแนน         | 0.10                                     | 0.065    | ต่ำทางบวก         |
| คุณลักษณะของพรรคการเมือง         | 0.18                                     | 0.000*** | ต่ำทางบวก         |

\*\*P<0.01, \*\*\*P<0.001

จากตารางที่ 4 พบว่า การรับรู้ข่าวสารจากสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมทางเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในอำเภอหนองปีด้ามากที่สุด เป็นความสัมพันธ์ในระดับต่ำทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ( $r = 0.144$ ) รองลงมา การรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชน โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำทางลบ ( $r = -0.097$ ) และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร

จากสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำทางลบ ( $r = -0.34$ ) ตามลำดับ ส่วนปัจจัยด้านการเมือง พบว่า คุณลักษณะของผู้สมัคร และคุณลักษณะของพรรคการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในอำเภอหนองพิสัยมากที่สุด โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ( $r = 0.18$ ) ส่วนคุณลักษณะของหัวหน้าคณะมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรน้อยที่สุด โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำทางบวก ( $r = 0.10$ ) ตามลำดับ

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ระหว่างกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (old voter) แสดงผลดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำแนกตามปัจจัยภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม

| พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร |     |           |      |       |       |
|--|-----|-----------|------|-------|-------|
| ปีพ.ศ. ที่เกิด                           | n   | $\bar{X}$ | S.D. | t     | Sig   |
| 1. พ.ศ. 2537-2544                        | 73  | 3.38      | 0.47 | -2.82 | 0.05* |
| 2. ก่อนปี พ.ศ.2537                       | 303 | 3.48      | 0.14 |       |       |
| การศึกษา                                 |     |           |      |       |       |
| แหล่งความแปรปรวน                         | df  | SS        | MS   | F     | Sig   |
| ระหว่างกลุ่ม                             | 5   | 4.76      | 0.95 | 8.00  | 0.02* |
| ภายในกลุ่ม                               | 370 | 43.99     | 0.11 |       |       |
| รวม                                      | 375 | 48.75     |      |       |       |
| อาชีพ                                    |     |           |      |       |       |
| แหล่งความแปรปรวน                         | df  | SS        | MS   | F     | Sig   |
| ระหว่างกลุ่ม                             | 6   | 1.96      | 0.33 | 2.60  | 0.02* |
| ภายในกลุ่ม                               | 369 | 46.80     | 0.30 |       |       |
| รวม                                      | 375 | 48.75     |      |       |       |

\* $P < 0.05$

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ระหว่างกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (old voter) พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต่างก็มีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า ปี พ.ศ. ที่เกิด, การศึกษา, อาชีพ ที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนเพศ, รายได้



เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน หากพิจารณาเป็นรายด้าน ดังนี้

3.1 ด้านการไปใช้สิทธิเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี 2562 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะเห็นว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชนมีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.65 โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเพราะกลัวเสียสิทธิทางการเมือง มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.49

3.2 ด้านการลงคะแนนเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต่างกัน พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี 2562 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก ไปลงคะแนนเลือกตั้งโดยพิจารณาจากตัวบุคคลเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.34 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วนกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ไปลงคะแนนเลือกตั้งโดยพิจารณาจากกลุ่มการเมืองเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.55 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

3.3 ด้านการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งต่างกัน พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี 2562 แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาคำถามเป็นรายข้อ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) ตัดสินใจเลือกตั้งเมื่อได้ทราบนโยบายของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.39 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ตัดสินใจเลือกตั้งเมื่อดูจากผลงานของผู้สมัคร มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเป็น 4.30 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

## อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า

1. พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเป็น 3.42 โดยมีพฤติกรรมการเลือกตั้ง ด้านการใช้สิทธิเลือกตั้งส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชน ด้านการลงคะแนนเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการเตรียมตัวเลือกตั้งโดยตรวจสอบดูรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งก่อนการเลือกตั้งเพื่อป้องกันข้อผิดพลาด ส่วนด้านการตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการตัดสินใจเมื่อได้ทราบนโยบายของผู้สมัคร



2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X}=2.92$ ) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ รับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสื่อมวลชน ผ่านช่องทางสื่อออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊ก ไลน์ ทีวี หากจำแนกตามปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสาร พบว่า ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารจากสื่อบุคคล มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุด รองลงมา คือ ปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารจากสื่อมวลชน และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารจากสื่อเฉพาะกิจ มีความสัมพันธ์น้อยที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ แสดงให้เห็นว่า ประชาชนในอำเภอนบพิตำเลือกรับรู้ข่าวสารจากสื่อบุคคลเป็นอันดับแรก ทั้งนี้เป็นเพราะการพูดคุยสื่อสารระหว่างบุคคลเป็นการรับรู้ข่าวสารได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และได้รับคำตอบหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นได้อย่างถ่องแท้ (Face to Face) และจากผลการวิจัยก็แสดงให้เห็นว่า ประชาชนส่วนใหญ่รับรู้ข่าวสารการเลือกตั้งจากสมาชิกในครอบครัวมากที่สุด

ส่วนปัจจัยด้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X}= 3.98$ ) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (นุชปภาดา ธนวิโรดม, 2557) โดยผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เลือกผู้สมัครที่มีคุณลักษณะ มีความเสียสละ ความจริงใจ และเชื่อถือได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ (พิรุณธร เบญจพรรังสิกุล, 2554) เลือกหัวหน้าของผู้สมัครที่พูดจาสุภาพ อ่อนน้อม และเลือกพรรคการเมืองที่มีความโปร่งใส มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนน้อยที่เลือกผู้สมัครเพราะผู้สมัครให้ความช่วยเหลือชาวบ้านดี เลือกหัวหน้าของผู้สมัครที่มีการให้เงิน และเลือกพรรคการเมืองที่มีคณะบริหารที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่วางไว้ จากผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่าประชาชนส่วนใหญ่ให้ความสำคัญกับคุณลักษณะของผู้สมัคร และคุณลักษณะของพรรคการเมือง โดยสิ่งแรกที่คุณลักษณะที่ต้องมี คือ ความเสียสละ ความจริงใจ และเชื่อถือได้ และพรรคการเมืองจะต้องมีความโปร่งใส

3. ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช

3.1 จำแนกตามปัจจัยภูมิหลังทางเศรษฐกิจและสังคม พบว่า ปี พ.ศ. ที่เกิด, การศึกษา, อาชีพ ที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (นุชปภาดา ธนวิโรดม, 2557) ได้ทำการศึกษาวินิจฉัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนคร นครสวรรค์ จังหวัดนครสวรรค์ พบว่า อายุ สถานภาพ การศึกษา และอาชีพ พบความแตกต่างกันเป็นการยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจากปัจจัยเหล่านี้ส่งผลต่อความคิด ความเข้าใจทาง



การเมือง และเชื่อมโยงไปยังความคิดและพฤติกรรมในการเลือกตั้ง เช่น กลุ่มคนที่เกิดก่อนปี พ.ศ. 2537 ซึ่งเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์เลือกตั้งมาก่อน และผ่านการได้รับสิทธิเลือกตั้งมาแล้วมากกว่า 2 ครั้ง ย่อมมีการส่งข้อมูลและมีความคิดที่แตกต่างไปจากกลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งครั้งแรก โดยมีพฤติกรรมในการไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้งตามกลุ่มทางการเมือง ผลงานจากในอดีตจนถึงปัจจุบัน และประสบการณ์ของนักการเมืองเป็นหลัก ซึ่งกล่าวได้ว่าคนรุ่นใหม่ มีประสบการณ์ทางการเมืองในช่วงสั้นๆ และมีความตื่นตัวทางการเมืองสูง จึงมองว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นหน้าที่ของประชาชนที่พึงกระทำ และการพิจารณาหรือตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้งจะดูจากนโยบาย และตัวบุคคลเป็นสำคัญ ส่วนเพศ, รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีพฤติกรรม การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (ปิยะรัตน์ สนแจ้ง, 2562) ได้ทำการวิจัยเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562 ผลการวิจัยพบว่า เพศ, รายได้ต่อเดือน ไม่มีความสัมพันธ์กับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของ ประชาชนชาวกรุงเทพมหานครซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

3.2 การเปรียบเทียบพฤติกรรมมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรปี 2562 ระหว่างผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (old voter) ในอำเภอนบพิตำ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรม การเลือกตั้งที่ต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรกไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะเห็นว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็น หน้าที่ของประชาชน ซึ่งอาจเป็นเพราะว่าอยู่ในกลุ่ม Gen Z เป็นช่วงที่มีความสับสนวุ่นวายทั้ง ด้านสงครามการเมือง และยุคของความตกต่ำไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ จึงทำให้กลุ่ม Gen Z ให้ ความสำคัญกับการสร้างเปลี่ยนแปลงที่ดีให้กับสังคม (วฤตดา วรอาคม, 2557) ส่วนกลุ่มผู้ ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อนไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะกลัวเสียสิทธิทางการเมือง ตามทฤษฎีเจเนอเรชันกลุ่มนี้อยู่ในช่วง Gen B, Gen X และ Gen Y อาจเป็นเพราะว่าคนในช่วงอายุนี้นชอบ ทำงานราชการเพราะเชื่อมั่นมั่นคง มุ่งทำงานเพื่อเติบโตไปพร้อมกับองค์กร ในด้านการ ลงคะแนนเลือกตั้ง กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรกไปลงคะแนนเลือกตั้งโดยพิจารณา จากตัวบุคคลเป็นสำคัญ ส่วนกลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ไปลงคะแนนเลือกตั้งโดย พิจารณาจากกลุ่มการเมืองเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยที่ว่าประชาชนส่วนใหญ่ให้ ความสำคัญกับคุณลักษณะของผู้สมัคร และคุณลักษณะของพรรคการเมือง และในด้านการ ตัดสินใจลงคะแนนเลือกตั้ง กลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก ตัดสินใจเลือกตั้งเมื่อได้ ทราบนโยบายของผู้สมัคร ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ (พิรุณธร เบญจพรรังสิกุล, 2554) ส่วน กลุ่มผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน ตัดสินใจเลือกตั้งเมื่อดูจากผลงานของผู้สมัคร ซึ่งสอดคล้อง



กับงานวิจัยของ (อัศวศิริ ลาปี่, 2556) ที่ว่าภาพลักษณ์ด้านผลงานมีผลต่อการตัดสินใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

### สรุป/ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยเรื่อง พฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า (1) พฤติกรรมการเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ในภาพรวมอยู่ในระดับไม่แน่ใจ (2) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อพฤติกรรมการเลือกตั้ง ได้แก่ ปัจจัยด้านการเมือง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และปัจจัยด้านการรับรู้ข่าวสารโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (3) ผลการเปรียบเทียบพฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรก (new voter) กับผู้ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน (old voter) ในอำเภอนบพิตำ พบว่า กลุ่มผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่างกัน มีพฤติกรรมการเลือกตั้งที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยพบว่า ปี พ.ศ. ที่เกิด, การศึกษา, อาชีพที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และ เพศ, รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่ต่างกันมีพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่แตกต่างกัน (4) นอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า ปัจจัยการรับรู้ข่าวสาร และปัจจัยทางด้านการเมืองมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของประชาชนในอำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีความสัมพันธ์ในระดับต่ำทางบวก สำหรับข้อเสนอแนะมีดังนี้ 1. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการเลือกตั้ง รวมถึงสถาบันทางการเมืองต้องสร้างความตระหนักให้กับประชาชนอย่างต่อเนื่องว่าการเลือกตั้งเป็นหน้าที่ทางการเมืองของประชาชน 2. หน่วยงานที่รับผิดชอบในการเลือกตั้งควรจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มผู้มีสิทธิออกเสียงเลือกตั้งครั้งแรกกับผู้เคยมีประสบการณ์มาก่อนเกี่ยวกับแนวคิดการเลือกตั้งและพัฒนาการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย เพื่อลดความขัดแย้งในการอยู่ร่วมกันในการอยู่ร่วมกันในสถาบันครอบครัว และสถาบันทางสังคมเพราะความเห็นต่าง 3. สื่อสารมวลชน โดยเฉพาะสื่อออนไลน์ในช่วงเลือกตั้งควรเพิ่มบทบาทในการให้ข้อมูลและความรู้เรื่องการเลือกตั้งและการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอย่างเป็นกลาง จะทำให้ประชาชนได้ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเป็นประโยชน์

### กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ต้องกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์ของ รศ.ดร. จุมพล นิมพานิช ผศ.สาวิมล รอดเจริญ และดร.จิราภรณ์ ดำจันทร์ ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย อาจารย์สมพร นุทผล ผู้แปลบทคัดย่อ และขอขอบคุณ





ไปยังประชาชนที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งทั่วไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปี 2562 ในอำเภอนบพิตำ ที่กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่ามาตอบแบบสอบถาม รวมถึงขอขอบพระคุณสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชที่สนับสนุนทุนวิจัย

## เอกสารอ้างอิง

- กรมพล ท่องธรรมชาติ และคณะ. (2541). รายงานการวิจัยเรื่องการก่อตั้งคณะกรรมการการเลือกตั้ง: การศึกษาเปรียบเทียบกรณีอินเดียและฟิลิปปินส์เพื่อเป็นแนวทางสำหรับไทย. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- ชงคชาญ สุวรรณมณี. (2561). การเลือกตั้งครั้งแรก ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. เรียกใช้เมื่อ 1 สิงหาคม 2563 จาก <https://www.parliament.go.th>
- นุชปภาดา ธนวิโรดม. (2557). พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลนคร นครสวรรค์. ใน วิทยานิพนธ์พุทธศาสตร์มหาบัณฑิต. นครสวรรค์.
- ปิยะรัตน์ สนแจ้ง. (2561). ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร : ศึกษากรณีประชาชนกรุงเทพมหานคร ปี พ.ศ. 2562. ใน สารนิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกริก.
- พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2557). คณะกรรมการการเลือกตั้ง : รายงานการวิจัย / เสนอต่อมูลนิธิอาเซียน. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง.
- พลิชฐ์ ไชยวัฒน์ และสตีธร ธนานิธิโชติ. (2561). คนรุ่นใหม่ประชาธิปไตยช่วงเปลี่ยนผ่าน. เรียกใช้เมื่อ 10 พฤศจิกายน 2562 จาก <https://prachatai.com/journal>
- พิรุณธร เบญจพรรังสีกุล. (2554). ปัจจัยทางการตลาดทางการเมืองกับพฤติกรรมการเลือกพรรคการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานคร. ใน สารนิพนธ์ธุรกิจมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รักฎา บรรเทิงสุข. (2540). พฤติกรรมการเลือกตั้งของผู้มีสิทธิอายุ 18-19 ปี ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ.2538 : กรณีศึกษาอำเภอเมืองจังหวัด เชียงใหม่. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- วฤตดา วรอาคม. (2557). 5 อินไซด์เจเนอเรชั่นซี. เรียกใช้เมื่อ 8 กรกฎาคม 2563. จาก <https://www.bangkokbiznews.com /blog/detail/591770>.
- สุจิต บุญบงการ และพรศักดิ์ ผ่องแผ้ว. (2527). พฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งของคนไทย. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง. (2559). การออกเสียงประชามติ. เรียกใช้เมื่อ 10 สิงหาคม 2563 จาก [https://www.ect.go.th/ect\\_th/news\\_all.php?cid=16&filename=](https://www.ect.go.th/ect_th/news_all.php?cid=16&filename=).
- อัคร์ศิริ ลาปี่อ. (2556). ภาพลักษณ์นักรการเมืองกับพฤติกรรมการเลือกตั้งของประชาชนในระดับท้องถิ่น ศึกษากรณีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีเทศบาลเมืองควนลัง จังหวัดสงขลา. วารสารวิทยบริการ. 24(1), 187-199.