



รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

บทสรุปผู้บริหาร

การวิเคราะห์ความเสี่ยงภายในหน่วยงานคณะ ระดับมหาวิทยาลัยมีความสำคัญอย่างยิ่ง ช่วยให้สามารถระบุและประเมินปัจจัยที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยในการวางแผนและเตรียมการรับมือกับเหตุการณ์ที่ไม่คาดคิดได้ดียิ่งขึ้น จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568) พบความเสี่ยงทั้งหมด 6 ประเด็น มีรายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ได้แก่ จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 4 ผลกระทบ ระดับ 4 ระดับความเสี่ยง VH (16) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยง H (9)

ประเด็นที่ 2 การส่งเอกสารเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 5 ระดับความเสี่ยง VH (15) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยง H (9)

ประเด็นที่ 3 ความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และภัยคุกคามทางไซเบอร์ โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 5 ระดับความเสี่ยง VH (15) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยง H (9)

ประเด็นที่ 4 จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 4 ระดับความเสี่ยง H (12) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม H (9)

ประเด็นที่ 5 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยง M (9) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 2 ระดับความเสี่ยง L (2)

ประเด็นที่ 6 บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นในการบรรลุมission โอกาสที่จะเกิด ระดับ 3 ผลกระทบ ระดับ 3 ระดับความเสี่ยง M (9) ส่วนระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม โอกาสที่จะเกิด ระดับ 1 ผลกระทบ ระดับ 2 ระดับความเสี่ยง L (2)

จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถประเมินผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและวางแผนป้องกันหรือลดความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตได้ รวมถึงการพัฒนาแนวทางในการจัดการและปรับปรุงระบบต่างๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานภายในคณะและมหาวิทยาลัยโดยรวม

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
สารบัญ	2
ส่วนที่ 1 สรุปผลการบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)	3
ส่วนที่ 2 ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)	4
ภาคผนวก	
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27

สรุปผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

รหัส ความ เสี่ยง	ประเด็นความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม			ระดับความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่		
		โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับ
RID1	จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้	4	4	VH (16)	3	3	H (9)
RID 2	การส่งเอกสารเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย	3	5	VH (15)	3	3	H (9)
RID 3	ความมั่นคงปลอดภัยทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และภัยคุกคามทางไซเบอร์	3	5	VH (15)	3	3	H (9)
RID 4	จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน	3	4	H (12)	3	3	H (9)
RID 5	บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	3	3	H (9)	1	2	L (2)
RID 6	บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นในการบรรลุยุทธศาสตร์	3	3	M (9)	1	2	L (2)

รายงานผลการบริหารความเสี่ยง
ประจําปีงบประมาณ พ.ศ.2568 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา
รอบ 12 เดือน (ตุลาคม 2567 - กันยายน 2568)

RID 1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้

ผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	ความคืบหน้าการดำเนินงาน
1. การพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ	1. คณะได้พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการอย่างต่อเนื่อง โดยในปีการศึกษา 2568 คณะสนับสนุนให้หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรที่มุ่งผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน (Outcome-based Education : OBE) จำนวน 6 หลักสูตร ซึ่งหลักสูตรดังกล่าวได้สำรวจความต้องการการของบุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องหรือได้รับผลกระทบจากหลักสูตร (Stakeholder needs) มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการได้ดียิ่งขึ้น
2. การเพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย การรับสมัครนักศึกษา และการแนะแนวเชิงรุก	2. คณะได้เพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย การรับสมัครนักศึกษา และการแนะแนวเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง ดังนี้ 2.1 คณะเพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและการแนะแนวเชิงรุก โดยใช้ทั้งสื่อสารมวลชน เช่น วิทยุ โทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Tiktok เผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร บรรยายภาคมหาวิทยาลัย ชีวิตนักศึกษา พร้อมทั้งจัดทีมแนะแนวลงพื้นที่ไปตามโรงเรียนต่าง ๆ โดยเฉพาะในพื้นที่ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงทำงานร่วมกับครูแนะแนวเพื่อกระจายข้อมูลการรับสมัครและคัดเลือกนักเรียนที่เหมาะสม

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	ความคืบหน้าการดำเนินงาน
	2.2 คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดกิจกรรม open-house : sci-nstru เพื่อรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2569 และให้ทุกสาขาวิชามีส่วนร่วมในการจัดนิทรรศการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาและสอบสัมภาษณ์นักเรียนที่สนใจเข้าศึกษาต่อในสาขาวิชาต่าง ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

2. ผลการควบคุมความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
4	4	VH (16)	3	3	H (9)

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงการควบคุม

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 - 2568 (ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 26 กันยายน 2568)

คณะ	ระดับ	หลักสูตร	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา			รวมทั้งหมด
						2566	2567	2568	
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ครุศาสตรบัณฑิต	ปกติ	ศิลปกรรมศึกษา	ดนตรีศึกษา		31	28	59
					นาฏศิลป์		7	17	24
					ศิลปศึกษา		30	25	55
		นิเทศศาสตรบัณฑิต	ปกติ	นิเทศศาสตร์		65	94	135	294
		รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต	ปกติ	รัฐประศาสนศาสตร์		145	146	168	459
		รัฐศาสตรบัณฑิต	กศ.บป.	รัฐประศาสนศาสตร์		28	12	25	65
		รัฐศาสตรบัณฑิต	ปกติ	การปกครองท้องถิ่น		112	114	186	412
			กศ.บป.	การปกครองท้องถิ่น		20	19	30	69
		ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต	ปกติ	ออกแบบนิเทศศิลป์		15	15	16	46

คณะ	ระดับ	หลักสูตร	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา			รวมทั้งหมด
						2566	2567	2568	
	ปกติ	ศิลปศาสตรบัณฑิต		การจัดการวัฒนธรรม			15	9	24
				การจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์		23			23
				การจัดการสารสนเทศ					
				การท่องเที่ยว		21	27	41	89
				การพัฒนาชุมชน		104	97	156	357
				ภาษาไทย		51	62	71	184
				ภาษาอังกฤษธุรกิจ		26	30	36	92
				สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์		17	19	20	56
						627	718	963	2,308
	ปริญญาตรี รวม								

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

จากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับปริญญาตรี ระหว่างปีการศึกษา 2566-2568 พบว่า จำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เมื่อจำแนกจำนวนนักศึกษาตามสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชาส่วนใหญ่มีจำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา แต่มีสาขาวิชาน้อยที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามแผนรับ ส่งผลให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ ลดลงจากระดับ 4 (สูง) เป็นระดับ 3 (ปานกลาง)

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

จากจำนวนนักศึกษาแรกเข้าระดับปริญญาตรีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องข้างต้นประกอบกับข้อมูลสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาใหม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 8 หลักสูตร ส่วนสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับนักศึกษา จำนวน 3 หลักสูตร อย่างไรก็ตาม แผนรับนักศึกษาใหม่ไม่เป็นไปตามแผนรับก็มีความเป็นไปได้ที่จะเพิ่มขึ้น ทำให้ผลกระทบจากจำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ลดลงจากระดับ 4 (สูง) มาเป็นระดับ 3 (ปานกลาง)

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย
บางสาขาวิชายังไม่ได้ประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาเชิงรุกอย่างเต็มที่

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงหลังการควบคุม

จำนวนการส่งคืนของชุดเบ็กที่มีความผิดพลาดซ้ำในประเด็นในไตรมาส 4 ปีงบประมาณ 2568 จำนวนครั้งที่เกิด (ไตรมาส 4) พบการส่งเอกสารไม่ถูกต้อง ครึ่งจากทั้งหมด 21 รายการ คิดเป็น 12.00 % จากเอกสารทั้งหมด 175 ชุด ซึ่งมีจำนวนการส่งคืนของชุดเบ็กที่มีความผิดพลาดซ้ำในประเด็นเดิม ตัวอย่างความผิดพลาด เช่น

- ขาดหนังสืออนุมัติ/อนุญาต
- วันที่ในเอกสารไม่สอดคล้อง
- ลายเซ็นไม่ครบถ้วนหรือไม่ตรงผู้มีอำนาจเนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการแทนในช่วงไตรมาส 4
- ความเร่งรีบช่วงสิ้นปีงบประมาณ
- ระบบสารสนเทศล่าช้า/ขัดข้อง
- ความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับระเบียบ

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

หลังจากกิจกรรมควบคุมพบว่าอัตราการส่งคืนชุดเบ็กที่มีความผิดพลาดซ้ำลดลง - ลดจำนวนความผิดพลาดจาก 14.18 % (ไตรมาส 1-3) เหลือ 12.00% ในไตรมาส 4 แสดงให้เห็นว่ามีการควบคุมที่มีประสิทธิภาพและระดับความน่าจะเป็นที่ข้อผิดพลาดซ้ำจะเกิดขึ้นอาจอยู่ในระดับต่ำ

แนวทางการควบคุมที่ดำเนินการแล้ว

- มีการจัดทำ checklist การตรวจสอบเอกสารก่อนเบิกจ่าย
- มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรอบแรกก่อนเสนออนุมัติ
- การอบรมเจ้าหน้าที่ประจำปี

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

หากเอกสารไม่ถูกต้องจะมีการส่งคืนของชุดเบ็กและต้องมีการแก้ไขหรือทบทวนใหม่ อาจทำให้เกิดการใช้เวลาทรัพยากรในการแก้ไขเอกสาร และอาจเกิดความล่าช้าในการดำเนินการตามกระบวนการส่งเบ็ก

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย

กระบวนการเบิกจ่ายเงินอาจมีขั้นตอนที่ซับซ้อนหรือยุ่งยาก ทำให้เกิดความสับสนและอาจส่งผลให้เอกสารที่ส่งไปมีข้อผิดพลาด

ผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	ความคืบหน้าการดำเนินงาน
1. การติดตั้งระบบแจ้งเตือนและป้องกันการโจมตีหรือบุกรุกทางไซเบอร์	1. มีการติดตั้ง Firewall พร้อมเปิด Port อนุญาตให้ใช้เครือข่ายในมหาวิทยาลัยเท่านั้น
2. การใช้โปรโตคอลสำหรับเข้ารหัสข้อมูล (SSL)	2. มีการติดตั้งใบรับรองเพื่อเข้ารหัสข้อมูลเรียบร้อยแล้ว
3. ติดตั้งหรืออัปเดตระบบปฏิบัติการใหม่ๆ ที่มีความปลอดภัย และยากแก่การเจาะระบบ	3. มีการกำหนดการเข้าถึงเครื่องแม่ข่ายจากภายนอกมหาวิทยาลัย ในระดับมหาวิทยาลัย
4. มีการเข้ารหัสในการสื่อสารของข้อมูลเพื่อป้องกันการดักจับข้อมูลจากภายนอก	4. มีการอัปเดตและอัปเดตระบบอยู่เสมอ
5. มอบหมายผู้รับผิดชอบในการเฝ้าระวัง และแจ้งเตือน เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ หรือโดนโจมตี	5.มีการใช้ SSH อย่างปลอดภัย ร่วมกับการใช้ VPN หากใช้เครือข่ายภายนอกมีการใช้โปรโตคอลสำหรับเข้ารหัสข้อมูล SSL ระหว่าง Browser กับ Server

2. ผลการควบคุมความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
3	5	VH (15)	3	3	H (9)

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงหลังการควบคุม สถิติการโดนโจมตี/โจรกรรมข้อมูลจากระบบเครือข่าย จำนวน ...-...ครั้ง

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

สถิติการโดนโจมตี/โจรกรรมข้อมูลจากระบบเครือข่าย อยู่ในระดับต่ำ

ระดับความน่าจะเป็นของโอกาส (Likelihood Levels)

ระดับ	คำอธิบาย	ตัวอย่าง
ต่ำ (Low)	โอกาสน้อยมากที่จะเกิดเหตุการณ์ แม้ไม่มีมาตรการควบคุม	ระบบอยู่ในเครือข่ายปิด ให้ระบบผู้ดูแลก่อนเข้าใช้งานระบบอินเทอร์เน็ต
ปานกลาง (Medium)	มีโอกาสเกิดในระดับหนึ่ง แต่สามารถควบคุมได้ด้วยมาตรการที่เหมาะสม	มีการเข้าถึงระบบจากภายนอกโดยใช้ VPN และมีการตรวจสอบสิทธิ์หลายชั้น
สูง (High)	มีแนวโน้มที่จะเกิดเหตุการณ์ แม้จะมีมาตรการป้องกัน	มีผู้ใช้งานจำนวนมาก, เข้าถึงจากหลายช่องทาง, เกิดเหตุการณ์บ่อยในอดีต
สูงมาก (Very High)	มีความเป็นไปได้สูงมากที่จะเกิดเหตุการณ์ และมีผลกระทบรุนแรง	ข้อมูลสำคัญถูกเก็บไว้ในระบบที่ถูกโจมตีบ่อย เช่น เว็บไซต์ของคณะกรรมการควบคุมความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศและการป้องกันภัยคุกคามทางไซเบอร์จะช่วยให้มหาวิทยาลัยมีความน่าเชื่อถือในด้านการรักษาความปลอดภัยของข้อมูล ส่งผลให้มีความไว้วางใจจากผู้ให้บริการ เช่น นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรต่างๆ

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

เมื่อสามารถป้องกันต่อภัยคุกคามทางไซเบอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยเสริมสร้างความน่าเชื่อถือและความไว้วางใจจากผู้ให้บริการ อันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในระยะยาว

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย

บุคลากรในแต่ละหน่วยงานไม่ได้รับการพัฒนาทักษะด้านการป้องกันภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศที่ถูกต้องและเหมาะสม

RID 4 จำนวนนักศึกษาออกกลางคืน

ผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	ความคืบหน้าการดำเนินงาน
1. คณะสร้างระบบการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคัน 2. พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 3. ศึกษาและกำหนดกลยุทธ์เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน	1. คณะสร้างระบบการติดตามดูแลให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคัน 2. คณะพัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยกำกับให้อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำติดตามผลการเรียน สร้างแรงจูงใจ หรือการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษา เช่น การจัดกิจกรรมเสริมแรงจูงใจ 3. คณะได้กำหนดกลยุทธ์เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน เช่น การให้ทุนสนับสนุน 4. คณะหารือกับสาขาวิชาที่มีจำนวนนักศึกษาออกกลางคันค่อนข้างสูง เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหาาร่วมกัน

2. ผลการควบคุมความเปลี่ยนแปลงของคุณสมบัติและสังคมศาสตร์

ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
3	4	H (12)	3	3	H (9)

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงหลังการควบคุม

ตารางแสดงจำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ลาออก จำแนกตามรหัสนักศึกษาแรกเข้า ระหว่างปีการศึกษา 2564-2568 (ข้อมูลจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ณ วันที่ 30 กันยายน 2568)

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกลาออก	รุ่น					รวม ทั้งหมด
						64	65	66	67	68	
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์	ปริญญาตรี	ปกติ	การจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์ การจัดการสารสนเทศ การท่องเที่ยว		08/06/2565	1					1
					17/03/2565	1					1
					29/07/2564	1					1
					20/08/2564	1					1
					11/01/2565	1					1
			28/06/2565		1					1	
			23/11/2565		1					1	
			04/03/2567					1		1	
			06/06/2565			1				1	
			08/06/2565		1					1	
			22/06/2565			1				1	
			02/09/2565			1				1	
			03/10/2565			2				2	
			23/11/2565			1				1	
			06/01/2566			1				1	
			10/04/2566			1				1	
			14/06/2566			1	1			2	
								1			1
							1				

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกเวลาออก	รุ่น					รวม ทั้งหมด
						64	65	66	67	68	
					07/02/2568				1		1
					25/07/2568					1	1
					31/07/2568					1	1
					03/11/2564	1					1
					22/11/2564	1					1
					08/04/2565	1					1
					08/06/2565	1					1
					18/07/2565	1					1
					03/10/2565		1				1
					23/11/2565		1				1
					10/04/2566		1				1
					03/05/2566	1					1
					08/12/2566				1		1
					12/01/2567			1			1
					10/04/2567			1			1
					31/10/2567				2		2
					03/04/2568				2		2
					13/06/2568					1	1
					22/12/2564	1					1
					23/12/2564	1					1
					08/04/2565	1					1
					22/06/2565	2					2

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกเวลาออก	รุ่น					รวม ผู้ ทั้งหมด
						64	65	66	67	68	
					28/06/2565		1				1
					23/08/2565	1					1
					22/11/2565	1					1
					23/11/2565	1					1
					06/01/2566		1				1
					04/03/2566	2					2
					10/04/2566		1				1
					03/05/2566			1			1
					14/06/2566			2			2
					13/07/2566			1			1
					28/08/2566		1				1
					26/10/2566		1				1
					12/01/2567		1	2			3
					04/03/2567			1			1
					26/04/2567			4			4
					06/06/2567	1			1		2
					27/06/2567			2			2
					26/07/2567			1			1
					07/02/2568			1	3		4
					27/03/2568				1		1
					03/04/2568				1	1	2

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกเวลาออก	รุ่น					รวม ทั้งหมด
						64	65	66	67	68	
					08/05/2568				1	1	2
					13/06/2568				1		1
					20/10/2564	1					1
					24/05/2565		1				1
					23/11/2565		1				1
					26/04/2567			1			1
					31/10/2567				1		1
					07/02/2568		1				1
					08/05/2568					2	2
					25/08/2564	1					1
			ภาษาอังกฤษธุรกิจ		17/09/2564	1					1
					11/01/2565	1					1
					23/11/2565		1				1
					30/01/2566		1				1
					28/03/2568				1		1
					13/06/2568			1			1
					29/07/2564	1					1
					13/06/2565		1				1
					17/06/2565		1				1
					06/01/2566		1				1
			รัฐประศาสนศาสตร์		14/06/2566			1			1
					01/12/2566				1		1

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกเวลาออก	รุ่น					รวม ทั้งหมด	
						64	65	66	67	68		
					02/01/2567			1			1	
					04/03/2567				2		2	
					26/04/2567			1	1		2	
					27/06/2567				1		1	
					03/04/2568				1		1	
					13/06/2568					1	1	
					07/08/2568					1	1	
					26/09/2568						1	
			ศิลปกรรมศึกษา	ดนตรีศึกษา	03/04/2568						1	1
					28/04/2568						1	1
					28/05/2568						1	1
					13/06/2568						1	1
			สารสนเทศศาสตร์และบรรณารักษศาสตร์		19/05/2566				1			1
					02/01/2567				1			1
					08/03/2567					1		1
					31/10/2567					1		1
ออกแบบนิเทศศิลป์		07/02/2568					1		1			
		23/04/2568					1		1			
		12/01/2567				2			2			
		13/06/2568						1	1			
					10/09/2568						1	1
ปกติ รวม						30	27	31	26	13	127	

คณะ	ระดับ	ประเภท	สาขาวิชา	วิชาเอก	วัน/เดือน/ปี บันทึกเวลาออก	รุ่น					รวม ทั้งหมด
						64	66	65	67	68	
	กศ.บป.		การจัดการวัฒนธรรมเชิงเศรษฐกิจสร้างสรรค์		06/01/2566	1					1
			รัฐประศาสนศาสตร์		21/02/2565	1					1
					14/06/2566		1				1
					26/06/2566		1				1
					31/10/2567			1			1
			07/02/2568					1		1	
	กศ.บป รวม					2	2		2		6
	ปริญญาตรี รวม					32	29	31	28	13	133
	ปริญญาโท	ปริญญาโท	การจัดการศิลปและวัฒนธรรมสร้างสรรค์		10/04/2566		1				1
		ปริญญาโท รวม						1			
ปริญญาโท รวม							1				1
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ รวม						32	30	31	28	13	134

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

จากข้อมูลจำนวนนักศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่ลาออก จำแนกตามรหัสนักศึกษาแรกเข้า ระหว่างปีการศึกษา 2564-2568 พบว่าอัตราการลาออกมีแนวโน้มคงที่หรือลดลงเล็กน้อย ส่งผลให้โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์นักศึกษาออกกลางคันยังคงอยู่ที่ระดับ 3 (ปานกลาง)

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

เมื่อโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์นักศึกษาออกกลางคันมีแนวโน้มคงที่หรือลดลงเล็กน้อย ขณะที่คณะได้ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงอย่างเข้มข้นและต่อเนื่อง ทำให้จำนวนนักศึกษาออกกลางคันไม่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นลดลงจากระดับ 4 (สูง) มาเป็นระดับ 3 (ปานกลาง)

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย

- 1) นักศึกษาประสบปัญหาทางการเงิน เช่น การขาดทุนทรัพย์ในการเรียน หรือการต้องทำงานพิเศษเพื่อช่วยเหลือตนเอง ซึ่งอาจทำให้ไม่สามารถมุ่งมั่นในการเรียนได้อย่างเต็มที่
- 2) นักศึกษาขาดการสนับสนุนและคำแนะนำจากอาจารย์ผู้สอนหรืออาจารย์ที่ปรึกษาบางท่าน ทำให้นักศึกษาไม่ได้รับการส่งเสริมและข้อเสนอแนะอันมีประโยชน์ในการเรียนและดำเนินชีวิตในมหาวิทยาลัย

RID 5 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง		ความคืบหน้าการดำเนินงาน
1. การเข้าถึงข้อมูล กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย ครบถ้วน ถูกต้อง	1. สร้างเว็บไซต์ของหน่วยงานคณะ เพื่อให้บุคลากรเข้าถึงกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงาน โดยจัดทำรูปแบบให้เข้าถึงง่าย และครบถ้วน ถูกต้องยิ่งขึ้น	
2. สร้างความรู้ความเข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ผ่านกระบวนการจัดอบรม สัมมนา เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมมีการปรับปรุง แก้ไข ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ และกฎเกณฑ์ ต่างๆ ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง	2. จัดอบรมให้กับบุคลากรเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลและการใช้งานระบบ รวมถึงการให้คำแนะนำในการค้นหากฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานของตน	
3. สร้างความตระหนักให้บุคลากรมีการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	3. มีการกำกับให้บุคคลปฏิบัติงานโดยคำนึงถึงความชอบด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงกฎหมายทั่วไปที่บังคับกับการปฏิบัติงาน	
4. สร้างค่านิยม ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต	4. สอดแทรกค่านิยมในคำปรารภเมื่อมีการจัดกิจกรรมต่างๆ ของคณะ รวมถึงการประกาศใช้นโยบาย No Gift Policy เพื่อให้บุคลากรตระหนักถึงประโยชน์ของราชการมากยิ่งขึ้น	

2. ผลการควบคุมความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม			ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม		
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	ระดับความเสี่ยง
3	3	H (9)	1	2	L (2)

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงหลังการควบคุม

บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน - ครั้ง

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

ความถี่ที่พบการไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงระดับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย กฎระเบียบ และข้อบังคับ จำนวน-.....ครั้ง

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

- 1) การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องอาจส่งผลให้เกิดการฟ้องร้องจากผู้มีส่วนได้เสียหรือการถูกปรับจากหน่วยงานกำกับ
- 2) การไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบอาจส่งผลให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดการกับข้อผิดพลาดหรือการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น
- 3) การละเมิดกฎระเบียบอาจทำให้ภาพลักษณ์ขององค์กรเสื่อมเสีย หรือสูญเสียความน่าเชื่อถือจากลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย

บุคลากรไม่ทราบหรือไม่เข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยฯ ทำให้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่อซึ่งเป็นการกระทำ ความผิดวินัยหรือความผิดจรรยาบรรณ

RID 6 บุคลากรขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นในการบรรลุยุทธศาสตร์

ผลการดำเนินงาน

1. การดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

แผนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยง	ความคืบหน้าการดำเนินงาน
1.การวิเคราะห์อัตรากำลังและขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์	1. คณะมีการวิเคราะห์อัตรากำลังและขีดความสามารถที่จำเป็นต่อการบรรลุยุทธศาสตร์โดยการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของความต้องการบุคลากรในอนาคต เช่น การเกษียณอายุ หรือการขยายตัวของคณะ
2. การกำหนดสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งและแต่ละงาน(Core Competency, Functional Competency)	2. มีการกำหนดสมรรถนะของแต่ละตำแหน่งและแต่ละงาน(Core Competency, Functional Competency) ในระดับมหาวิทยาลัยโดยคณะนำมาใช้ประกอบการประเมิน
3. ประเมินสมรรถนะของบุคลากรในแต่ละสายงานการขอกรอบอัตรากำลังและบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง สำหรับพันธกิจเชิงรุกและขาดอัตรากำลังที่เพียงพอ	3. คณะมีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรในแต่ละสายงานการขอกรอบอัตรากำลังและการสรรหาบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง และขาดอัตรากำลังที่เพียงพอ
4.การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลสำหรับขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ	4. คณะมีการพัฒนาบุคลากรตามแนวทางการพัฒนาบุคลากรรายบุคคลสำหรับบุคลากรที่ขาดทักษะสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ ตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนาบุคลากร
5.การพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมทักษะสมรรถนะเพื่อตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น	5. คณะมีการพัฒนาบุคลากรเพื่อเตรียมความพร้อมและเสริมทักษะสมรรถนะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งบริหาร/ตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยการส่งเสริมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของบุคลากรในหน่วยงาน
6.การสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กร การรักษารายการบุคคลโดยเฉพาะบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง	6. คณะการสร้างความรู้ความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ ส่งเสริมให้บุคลากรมีความผูกพันที่ดีต่อองค์กร การรักษารายการบุคคลโดยเฉพาะบุคลากรที่มีสมรรถนะสูง

2. ผลการควบคุมความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม		ระดับความเสี่ยงหลังการควบคุม	
โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)	โอกาส (L)	ผลกระทบ (I)
3	3	1	2
	M		L
	(9)		(2)

3. ข้อมูลประกอบการวิเคราะห์โอกาสและความเสี่ยงหลังการควบคุม

บุคลากรภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้รับการพัฒนา จำนวน.....50.....คน

3.1 การวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

คณะมีระบบประเมินสมรรถนะ มีแผนพัฒนารายบุคคล และมีการติดตามผล ก็อาจจัดอยู่ในระดับ 2 (ต่ำ)

ระดับความน่าจะเป็นของโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์

ระดับ

คำอธิบาย

1. ต่ำมาก (Very Rare) โอกาสเกิดแทบไม่มี หรือเกิดได้น้อยมาก
2. ต่ำ (Rare) โอกาสเกิดน้อย อาจเกิดขึ้นในบางสถานการณ์
3. ปานกลาง (Possible) มีโอกาสเกิดเป็นครั้งคราว
4. สูง (Likely) มีแนวโน้มจะเกิดขึ้นบ่อย
5. สูงมาก (Almost Certain) เกิดขึ้นเป็นประจำหรือเป็นเรื่องราวปกติ

ตัวอย่าง

บุคลากรมีทักษะสูงและแผนพัฒนาถูกดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มีระบบพัฒนาแต่ไม่ครอบคลุมทุกคน
มีแผนพัฒนา แต่ยังมีช่องว่างในบางหน่วยงานหรือบุคลากรใหม่
บุคลากรหลายคนไม่มีทักษะที่ตรงกับยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาขาด
การดำเนินงานต่อเนื่อง
ไม่มีระบบพัฒนาทักษะหรือไม่มีการวางแผนกำลังคนที่สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์

เมื่อบุคลากรได้รับการพัฒนาจะสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติงานในระดับองค์กรมากขึ้นและลดปัญหาการทำงานที่เกิดจากความไม่เข้าใจหรือทักษะที่ไม่เพียงพอ

3.2 การวิเคราะห์ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น

การพัฒนาทักษะในด้านที่ต้องการจะพัฒนาสามารถช่วยลดข้อผิดพลาดในงาน ช่วยให้การดำเนินงานมีความรวดเร็วและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และจะช่วยให้องค์กรสามารถปฏิบัติงานได้ตามพันธกิจและเป้าหมายที่ตั้งไว้ การพัฒนาบุคลากรตามแนวทางนี้สามารถช่วยให้บุคลากรเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้อย่างต่อเนื่อง บุคลากรสามารถพัฒนาทักษะได้ตามความต้องการขององค์กร และสามารถเติบโตในอาชีพของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน

4. อุปสรรคและปัจจัยที่ทำให้ความเสี่ยงไม่ลดลงหรือลดลงเพียงเล็กน้อย

บุคลากรไม่ได้รับการฝึกอบรมที่เหมาะสมเกี่ยวกับทักษะและสมรรถนะที่จำเป็น ก็จะทำให้มีความยากลำบากในการทำงานให้สำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิภาพในการลดความเสี่ยงหรือการบริหารจัดการความเสี่ยงได้อย่างเต็มที่

ภาคผนวก



คำสั่งคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ ๑๐๔ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลเป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ทองทศ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลกฤษณ์ วสีวิวัฒน์ | รองกรรมการ |
| ๓. อาจารย์เกษมา ภักดีพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยั้ง ประทุม | กรรมการ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐา มุทะหมัด | กรรมการ |
| ๖. อาจารย์วรเวช ว่องศิริ | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทยา เตชะเสน | กรรมการ |
| ๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ ไชยสงค์ | กรรมการ |
| ๙. อาจารย์ ดร.กัลยารัตน์ ศิริรัตน์ | กรรมการ |
| ๑๐. อาจารย์ ดร.ธนวัฒน์ บุรีรัตน์ | กรรมการ |
| ๑๑. อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ ชะนิล | กรรมการ |
| ๑๒. อาจารย์ ดร.สุภาวดี วสีวิวัฒน์ | กรรมการ |
| ๑๓. อาจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ เดโชชัย | กรรมการ |
| ๑๔. อาจารย์ขวัญตา หนูปล้อง | กรรมการ |
| ๑๕. อาจารย์ทัศนีย์ หมอสอน | กรรมการ |
| ๑๖. อาจารย์ญาดา จุลเสวก | กรรมการ |
| ๑๗. อาจารย์วรรณวิภางค์ พลกำจัด | กรรมการ |
| ๑๘. อาจารย์สุธี ไล่ปะกลาง | กรรมการ |
| ๑๙. อาจารย์สุณา ผาด่านแก้ว | กรรมการ |
| ๒๐. นางสาวจิราวรรณ ศรีวิลาส | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๑. นางสาวภัทรชนก อุตพันธ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

