

แผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
THE FACULTY OF HUMANITIFS AND SOCALL SCIENCES





แผนบริหารความเสี่ยง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
28 พฤศจิกายน 2568

คำนำ

ตามที่ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 หมวด 4 การบัญชี การรายงาน และการตรวจสอบ มาตรา 79 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด ซึ่งกระทรวงการคลังได้ประกาศหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2562 ณ วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 โดยหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ข้อ 3 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐยกเว้น รัฐวิสาหกิจถือปฏิบัติตามคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงตามที่กระทรวงการคลังกำหนดและสามารถนำคู่มือหรือแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการบริหารจัดการความเสี่ยงอื่นมาประยุกต์ใช้กับหน่วยงาน

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จึงได้ทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ขึ้น เพื่อให้การจัดการของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นไปตาม กระบวนการตรวจสอบ

สารบัญ

คำนำ	หน้า
สารบัญ	
ส่วนที่ 1 บทนำ	1
1.1 ที่มาและความสำคัญ	1
1.2 ปรัชญา	1
1.3 วิสัยทัศน์	1
1.4 พันธกิจ	1
1.5 เอกลักษณ์	1
1.6 อัตลักษณ์บัณฑิต	2
1.7 ค่านิยมองค์กร	2
1.8 สมรรถนะหลัก	2
1.9 วัฒนธรรมองค์กร	2
1.10 การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SOAR Analysis)	3
ส่วนที่ 2 นโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง	8
2.1 นโยบายการยอมรับความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
2.2 วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง	8
2.3 ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	8
ส่วนที่ 3 แผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9
ภาคผนวก	17
ภาคผนวก 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

ส่วนที่ 1

บทนำ

ที่มาและความสำคัญ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงตามรอบปีงบประมาณ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามนโยบายของรัฐบาล ที่ให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงขึ้น เนื่องจากมีปัจจัยแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา มีผลทำให้การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่กำลังใช้อยู่อาจคลาดเคลื่อนจากเป้าหมายและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนา เช่น การขยายตัวของ สถาบันอุดมศึกษาในประเทศ การแข่งขันด้านเศรษฐกิจ การว่างงานที่เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษา มีผลทำให้ มหาวิทยาลัยในประเทศไทยมีการปรับตัวเชิงนโยบาย การจัดหลักสูตรการศึกษา และการจัดสรรทรัพยากร

การดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้สิ้นสุดลง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้มีการประเมินความสำเร็จและอุปสรรคของแผนบริหารความเสี่ยงในปีที่ผ่านมา พบว่า แผนการดำเนินงาน บรรลุผลด้วยดี โดยได้มีการจัดการความเสี่ยงที่เกิดขึ้น ตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 มีความมุ่งหวังว่าคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จะต้องมีการเตรียมพร้อมในเรื่องการบริหารจัดการที่คาดว่าจะเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 ได้แก่ การผลิตบัณฑิตให้สัมพันธ์กับความต้องการของ ตลาดแรงงาน การวิจัยและนวัตกรรมที่สัมพันธ์กับการพัฒนาพื้นที่ และชุมชน รวมทั้งการปรับโครงสร้าง การบริหารจัดการเพื่อให้คณะมีการบริหารงานให้ต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และใช้เป็นแผนบริหารความเสี่ยง ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ต่อไป

ปรัชญา

สังคมดี มีปัญญา มุ่งพัฒนาท้องถิ่นสู่สากล

วิสัยทัศน์

ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ สร้างอัตลักษณ์ท้องถิ่น มุ่งสังคมอุดมปัญญา

พันธกิจ

1. การผลิตบัณฑิตหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต นิติศาสตรบัณฑิต และรัฐศาสตรบัณฑิต
2. ดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อสร้างองค์ความรู้มา ประยุกต์เพื่อแก้ปัญหาชุมชนและท้องถิ่น
3. ดำเนินงานบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อพัฒนาชุมชนสืบสานโครงการพระราชดำริและศาสตร์พระราชา
4. ดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม สร้างองค์ความรู้โดยการศึกษารวบรวมอย่างต่อเนื่อง
5. ดำเนินการพัฒนาและบริหารจัดการยึดหลักธรรมาภิบาลโดยใช้ศาสตร์พระราชา

เอกลักษณ์

“คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เน้นบริการวิชาการ สืบสานทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม”

อัตลักษณ์บัณฑิต

บัณฑิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นบัณฑิตนักคิด นักปฏิบัติ มีจิตสาธารณะ

ค่านิยมองค์กร HUMAN

H = Happy	มีความสุขในการทำงาน
U = Unity	มีความสามัคคี เป็นเอกภาพ
M = Moral	มีคุณธรรม
A = Active	มีความกระตือรือร้นในการทำงาน
N = New	มีความทันสมัย แปลงใหม่

สมรรถนะหลัก

1. การมีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ (Achievement Motivation)
2. การบริการที่ดี (Service Mind)
3. ความเข้าใจองค์กรและระบบราชการ (Organizational Awareness)
4. การยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม (Integrity)
5. การทำงานเป็นทีม (Teamwork)

วัฒนธรรมองค์กร

1. การสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ
2. การมีคุณธรรม จริยธรรม และรับผิดชอบต่อสังคม
3. การที่บุคลากรรักการเรียนรู้ ใฝ่รู้ สู้งาน และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. การที่ทุกคนมีความรักในองค์กร และมีส่วนร่วมในการสร้างคุณภาพ
5. การให้ความสำคัญแก่กระบวนการทำงานทุกขั้นตอน

การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอก (SOAR Analysis)

การวิเคราะห์จุดแข็ง โอกาส แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน ผลลัพธ์ที่คาดหวัง (ตามพันธกิจหลักของหน่วยงาน)

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาท้องถิ่น

(จุดแข็ง) S – Strengths	(โอกาส) O – Opportunities
- บุคลากรมีความรู้ความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขา สามารถบูรณาการองค์ความรู้สู่ชุมชน - คณะมีพันธกิจเฉพาะทางด้านการพัฒนาท้องถิ่น ชัดเจนและต่อเนื่อง - มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนในระดับพื้นที่ - มีโครงการบริการวิชาการและวิจัยเพื่อท้องถิ่นที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง - นักศึกษามีจิตอาสาและพร้อมมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชน	- เทคโนโลยีดิจิทัลช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน - ความต้องการของชุมชนที่ต้องการองค์ความรู้/เทคโนโลยีจากสถาบันการศึกษาเพื่อแก้ปัญหา/พัฒนา - แนวโน้มของภาคธุรกิจในพื้นที่ต้องการแรงงานทักษะเฉพาะจากบัณฑิตในพื้นที่ - โอกาสในการยกระดับสินค้าชุมชนสู่ตลาดออนไลน์และสากล
(แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน) A – Aspirations	(ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) R – Results
- เป็น “ศูนย์กลางความรู้เพื่อท้องถิ่น” ที่ชุมชนเข้าถึงได้จริง - ผลักดันให้นักศึกษาเรียนรู้จากของจริงในชุมชน และมีส่วนร่วมในการพัฒนาอย่างยั่งยืน - วิจัยและนวัตกรรมของคณะสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาศักยภาพท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม - สร้าง “เครือข่ายพัฒนาเชิงพื้นที่” ที่เข้มแข็งระหว่างคณะ ชุมชน และหน่วยงานภายนอก	- โครงการพัฒนาท้องถิ่นที่เกิดผลกระทบเชิงบวกและวัดผลได้จริง (เชิงเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม) - เกิดองค์ความรู้ใหม่/นวัตกรรมที่นำไปใช้ในชุมชนและเผยแพร่ได้ - นักศึกษามีทักษะในการทำงานร่วมกับชุมชน - คณะมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในฐานะผู้นำด้านการพัฒนาท้องถิ่น - มีระบบติดตามและประเมินผลการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นระบบและยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาครู

(จุดแข็ง) S – Strengths	(โอกาส) O – Opportunities
• คณะมีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในการร่วมผลิตครู • หลักสูตรการศึกษาได้รับการรับรองจากคุรุสภา • บุคลากรมีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงในสายวิชาชีพครูส่งผลให้การผลิตและการพัฒนาครูมีคุณภาพสูงตอบสนองต่อความต้องการของสาขาวิชา • มีเครือข่ายโรงเรียนฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทั้งในและนอกพื้นที่ • มีกระบวนการฝึกประสบการณ์แบบมีพี่เลี้ยง • มีระบบสนับสนุนการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพสำหรับนักศึกษา เช่น สื่อการสอน, ห้องปฏิบัติการทางการศึกษา	• ความต้องการครูในพื้นที่ห่างไกลหรือชนบทที่ยังมีอัตราว่างสูง • นโยบายรัฐส่งเสริมคุณภาพครู และการพัฒนาระบบการศึกษาอย่างต่อเนื่อง • ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น คุรุสภา สพฐ. สช. อปท. และโรงเรียนเอกชน • โอกาสในการพัฒนา Soft Skills, ทักษะดิจิทัล และทักษะภาษาอังกฤษ สำหรับครูยุคใหม่ • ความต้องการครูแนวใหม่ เช่น ครูแนะแนว ครูเทคโนโลยี เป็นต้น
(แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน) A – Aspirations	(ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) R – Results
• มีส่วนร่วมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยสู่การเป็น “ศูนย์กลางการผลิตและพัฒนาครูคุณภาพเพื่อท้องถิ่น” ในภูมิภาค • มุ่งสู่การผลิต “ครูมืออาชีพ” ที่มีจิตวิญญาณความเป็นครู และสามารถปรับตัวในโลกการศึกษาใหม่ • ส่งเสริมให้นักศึกษาเป็น “ครูที่คิดเป็น ทำเป็น และเป็นคนดี” ครบด้าน • ผลักดันการใช้วิจัย นวัตกรรม และเทคโนโลยีในการเรียน การสอน ระดับอุดมศึกษาและโรงเรียน	• ผลิตบัณฑิตครูที่สอบผ่านใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้ในสัดส่วนสูง • บัณฑิตมีสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้จริง • นักศึกษามีทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ทักษะภาษา และทักษะนวัตกรรมการสอน • บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูง โดยเฉพาะในสถานศึกษาในพื้นที่ • คณะได้รับการยอมรับในวงวิชาชีพและมีเครือข่ายความร่วมมือด้านการผลิตและพัฒนาครู • มีผลงานวิจัยหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครู/การศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การยกระดับคุณภาพการศึกษา

(จุดแข็ง) S – Strengths	(โอกาส) O – Opportunities
• มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขา • มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาอย่างต่อเนื่อง • มีการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรที่ครอบคลุมทุกกระบวนการและตอบสนองต่อกลุ่มเป้าหมาย • มีการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการเรียนการสอนและการประเมินผล • มีระบบสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น ระบบที่ปรึกษา, การแนะแนว, กิจกรรมเสริมหลักสูตร/สาขาวิชา • มีความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศและต่างประเทศ	• นโยบายของรัฐส่งเสริมการยกระดับคุณภาพอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ • การเปลี่ยนแปลงของโลกดิจิทัลเปิดโอกาสให้พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ใหม่ ๆ เช่น ออนไลน์ • ความต้องการของตลาดแรงงานต่อบัณฑิตที่มีสมรรถนะสูงและพร้อมใช้งาน • การเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน / สหกิจศึกษา / ฝึกงานในภาคสนามมากขึ้น เช่น มีความร่วมมือแลกเปลี่ยนรักศึกษากับมหาวิทยาลัยเชิงดู
(แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน) A – Aspirations	(ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) R – Results
• เป็นคณะต้นแบบด้านคุณภาพการศึกษาในระดับภูมิภาค • สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ “รู้จริง คิดเป็น ทำได้ และมีคุณธรรม” • ยกระดับการเรียนการสอนให้ตอบโจทย์ทั้งมาตรฐานวิชาการและทักษะในศตวรรษที่ 21 • ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตทั้งในนักศึกษาและบุคลากร • ใช้ข้อมูลและนวัตกรรมในการบริหารจัดการการศึกษา	• อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาเพิ่มขึ้น และจบการศึกษาตรงตามเวลา • นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TQF) • นักศึกษามีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอนและระบบสนับสนุน • บัณฑิตมีอัตราการมีงานทำสูง และได้รับการยอมรับจากสถานประกอบการ • คณะมีผลงานวิจัย นวัตกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมวิชาการเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาระบบบริหารจัดการ

(จุดแข็ง) S – Strengths	(โอกาส) O – Opportunities
- มีโครงสร้างการบริหารงานภายในที่ชัดเจนและเป็นระบบ - บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนมีความรู้ความสามารถ และทำงานเป็นทีมได้ดี - มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ (QA) ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรอย่างต่อเนื่อง - มีระบบ IT และฐานข้อมูลที่สนับสนุนการดำเนินงาน เช่น ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์, ระบบบัญชี 3 มิติ - คณะมีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมความร่วมมือ ความโปร่งใส และธรรมาภิบาล	- การส่งเสริมของมหาวิทยาลัยในการพัฒนา Smart University และระบบอิเล็กทรอนิกส์ในงานบริหาร - ความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร ช่วยให้การบริหารและการพัฒนาบุคลากรมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากยิ่งขึ้น - นโยบายของรัฐและสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เน้นการบริหารจัดการภาครัฐแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (PMQA) - การสนับสนุนจากภาครัฐด้านงบประมาณและนวัตกรรมการบริหารจัดการ - ความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น อปท., สถานศึกษา, ภาคเอกชน ที่สนับสนุนทรัพยากรและองค์ความรู้ในการพัฒนาองค์กร
(แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน) A – Aspirations	(ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) R – Results
- เป็น “คณะต้นแบบ” ด้านการบริหารจัดการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และทันสมัย - พัฒนาระบบบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศมาช่วยในการตัดสินใจ - พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้สามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในงานบริหารได้อย่างคล่องแคล่ว - สร้างระบบบริหารจัดการที่เน้น “การบริการ” แก่นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ - ขับเคลื่อนองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาล ความรับผิดชอบ และความยั่งยืน	- คณะมีระบบบริหารจัดการที่โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และได้รับการยอมรับจากภายนอก - บุคลากรมีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารจัดการ และมีการพัฒนาศักยภาพอย่างต่อเนื่อง - ลดขั้นตอนการทำงานซ้ำซ้อน มีระบบอัตโนมัติที่ช่วยประหยัดเวลาและทรัพยากร - ได้รับคะแนนประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอกในด้านการบริหารจัดการในระดับดีหรือดีมาก - เกิดวัฒนธรรมองค์กรที่เน้นประสิทธิภาพ ความรับผิดชอบ และการพัฒนาอย่างยั่งยืน

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การบริหารสินทรัพย์และจัดหารายได้

(จุดแข็ง) S – Strengths	(โอกาส) O – Opportunities
• คณะมีบุคลากรที่มีความสามารถในการบริหารจัดการและจัดกิจกรรมหารายได้ • มีแผนการบริหารสินทรัพย์และการจัดหารายได้ของคณะ • มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม ที่สามารถนำไปต่อยอดเชิงพาณิชย์หรือบริการวิชาการได้ • มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และชุมชนในพื้นที่ • มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการ/ฝึกอบรม/หลักสูตรระยะสั้นที่สามารถสร้างรายได้เสริม	• ความต้องการของชุมชน ภาคธุรกิจ และภาครัฐที่ต้องการบริการทางวิชาการ ฝึกอบรม หรือการใช้ทรัพยากรของคณะ • ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีเปิดโอกาสให้คณะพัฒนาหลักสูตรออนไลน์ • โอกาสในการต่อยอดผลงานวิจัย/นวัตกรรม ไปสู่การจดสิทธิบัตร หรือเชิงพาณิชย์
(แรงบันดาลใจ/ความใฝ่ฝัน) A – Aspirations	(ผลลัพธ์ที่คาดหวัง) R – Results
• เป็นคณะที่มี ระบบบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและโปร่งใส พร้อมสร้างรายได้เสริมที่ยั่งยืน • มุ่งพัฒนาศักยภาพในการจัดหารายได้โดยสร้างแหล่งรายได้ใหม่ผ่านการพัฒนาหลักสูตรอบรม วิจัยเพื่อใช้จริง และความร่วมมือกับภาคเอกชน • ผลักดันให้ทุกหน่วยงานภายในคณะมีส่วนร่วมในการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด	• คณะมีระบบบริหารจัดการสินทรัพย์และรายได้ที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ • บุคลากรและหน่วยงานภายในคณะมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมหารายได้มากขึ้น • มีการพัฒนานวัตกรรม บริการ หรือกิจกรรมใหม่ ๆ ที่สามารถสร้างรายได้ เช่น คอร์สออนไลน์, ศูนย์ฝึกอบรม, ความร่วมมือกับเอกชน • คณะมีความมั่นคงทางการเงินมากขึ้น สามารถจัดกิจกรรมพัฒนา/สนับสนุนวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 2

นโยบายและแนวทางการบริหารความเสี่ยง

1. นโยบายการยอมรับความเสี่ยง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช กำหนดการบริหารความเสี่ยงไว้ 2 ระดับ ดังนี้

1. ระดับมหาวิทยาลัย
2. ระดับคณะ สำนัก/สถาบัน ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายในของ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ตามคำสั่งที่ 066/2568 สั่ง ณ วันที่ 18 พฤศจิกายน 2568

2. วัตถุประสงค์ของการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง

1. เพื่อให้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีการบริหารจัดการที่เป็นไปตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดี
2. เพื่อให้มีการเฝ้าระวัง ป้องกัน และบริหารจัดการ เพื่อลดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงของผลกระทบ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ อันนำไปสู่ความสูญเสีย ความล้มเหลว และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายของ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
3. เพื่อให้มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล อย่างเป็นระบบ

3. ขั้นตอนการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง
2. กำหนดวัตถุประสงค์ของการบริหารความเสี่ยง
3. วิเคราะห์ความเสี่ยงคาดว่าจะเกิดขึ้น ตามประเด็นความเสี่ยง และพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
4. จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง
5. เสนอ (ร่าง) แผนบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง เพื่อพิจารณาอนุมัติ
6. คณะกรรมการดำเนินงานการบริหารความเสี่ยง ดำเนินการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการบริหารความเสี่ยง
7. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง
8. นำผลการบริหารความเสี่ยงไปพัฒนาปรับปรุงในปีถัดไป

ส่วนที่ 3
แผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการบริหารความเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักการของ COSO โดยมีการระบุ วิเคราะห์ และจัดการความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์
2. การระบุความเสี่ยง
3. การวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
4. การประเมินผลการควบคุมและการจัดการความเสี่ยง
5. การติดตามประเมินผล และการรายงานผล

ความสัมพันธ์ของพันธกิจกับประเด็นความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น (ตามภารกิจหลักของหน่วยงาน)

พันธกิจ	ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (Operational Risk)	ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk)	ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ (Compliance Risk)	ความเสี่ยงด้านเทคโนโลยี (IT Risk)	ความเสี่ยงด้านความปลอดภัย (Hazard Risk)	รวม
การผลิตบัณฑิต	1	-	-	-	-	-	1
การวิจัยสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม	-	-	-	-	-	-	
การพัฒนาท้องถิ่น	-	-	-	-	-	-	-
การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	-	-	-	-	-	-	-
การบริหารจัดการ	2	-	-	2	-	-	4
รวม	3	-	-	2	-	-	5

การระบุ วิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง

มหาวิทยาลัย ได้กำหนดเกณฑ์การประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ และเกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบทั้งที่เป็นตัวเงิน และไม่เป็นตัวเงิน ดังนี้

เกณฑ์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

ระดับ	โอกาสที่เกิด	ความถี่ในการเกิดเหตุการณ์	ความน่าจะเป็น	ความน่าจะเป็นในการเกิดเหตุการณ์
1	น้อยมาก	5 ปี/ครั้ง	0 – 20%	ไม่มีโอกาสเกิดขึ้นเลย
2	น้อย	2-3 ปี/ครั้ง	มากกว่า 20% – 40%	มีโอกาสดังเกิดขึ้นน้อยมาก
3	ปานกลาง	1 ปี/ครั้ง	มากกว่า 40% – 60%	มีโอกาสดังเกิดขึ้นปานกลาง
4	สูง	1-6 เดือน/ครั้ง (แต่ไม่เกิน 5 ครั้ง)	มากกว่า 60% – 80%	มีโอกาสดังเกิดขึ้นมาก
5	สูงมาก	1 เดือน/ครั้ง หรือมากกว่า	มากกว่า 80% – 100%	มีโอกาสดังเกิดขึ้นสูงมาก

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ แบ่งระดับของผลกระทบออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ น้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก โดยประเมินจากขอบเขตของผลกระทบ ดังนี้

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	มูลค่าความเสียหาย
1	น้อยมาก	ไม่เกิน 10,000 บาท
2	น้อย	> 10,000 บาท – 50,000 บาท
3	ปานกลาง	> 50,000 บาท – 250,000 บาท
4	สูง	> 250,000 บาท – 10 ล้านบาท
5	สูงมาก	> 10 ล้านบาท

เกณฑ์การประเมินระดับของผลกระทบ (ไม่เป็นตัวเงิน)

ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบต่อ		
		ทรัพย์สิน	วัตถุประสงค์	องค์กร
1	น้อยมาก	ไม่มีการสูญเสีย	น้อยมากหรือ ไม่มี	ไม่ส่งผลกระทบ หรือส่งผลกระทบระดับบุคคล
2	น้อย	สูญเสียเล็กน้อย	ค่อนข้างน้อย	ส่งผลกระทบในหน่วยงานภายใต้ คณะ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน
3	ปานกลาง	สูญเสียปานกลาง	บางส่วน	ส่งผลกระทบต่อ คณะ/ศูนย์/สำนัก/สถาบัน

ระดับ	ผลกระทบ	ผลกระทบต่อ		
		ทรัพย์สิน	วัตถุประสงค์	องค์กร
4	สูง	สูญเสียค่อนข้างมาก	ค่อนข้างมาก	ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย
5	สูงมาก	สูญเสียมาก	มาก	ส่งผลกระทบไปยังภายนอกมหาวิทยาลัย

เมื่อได้ผลการประเมินความเสี่ยง โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (ความถี่ของโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง) และผลกระทบของความเสี่ยง (ความรุนแรง/ความเสียหาย (ทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน) จากระดับความเสี่ยงน้อยมาก น้อย ปานกลาง สูง สูงมาก แล้ว จึงนำผลการประเมินดังกล่าวมาจัดลำดับความสำคัญในการจัดการความเสี่ยง โดยพิจารณาตามเกณฑ์ในการจัดการความเสี่ยง ซึ่งแบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

แผนภูมิความเสี่ยง

ผลกระทบ (IMPACT)	5	H	H	VH	VH	VH
	4	M	H	H	VH	VH
	3	M	M	H	H	VH
	2	L	M	M	H	H
	1	L	L	M	M	M
		1	2	3	4	5
โอกาส (LIKELIHOOD)						

กรอบการกำหนดระดับความเสี่ยงตามเขตสี (zone)

เกณฑ์ความสามารถในการยอมรับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	เขตสี (zone)	ความหมาย
ระดับต่ำ	เขียว 	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	เหลือง 	ระดับที่พอยอมรับได้แต่ต้องมีการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเคลื่อนย้ายไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง	ส้ม 	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องมีการจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป
สูงมาก	แดง 	ระดับที่ยอมรับไม่ได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

รายละเอียดแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

RID 1 จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาบางสาขาวิชาไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
S (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)	H (3X4)	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง 2. หลักสูตรอาจถูกปิด หากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ขั้นต่ำ 10 คน) ติดต่อกัน 2 ปีการศึกษา

1. Risk Tolerance : จำนวนนักศึกษาที่รายงานตัวเข้าศึกษาต่อทุกหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง

สิ่งเตือนภัย	ระดับการเตือนภัย	การปฏิบัติ
จำนวนหลักสูตรที่มีผู้สมัครเข้าศึกษาต่อไม่ถึงร้อยละ 60 ของแผนรับ	จำนวน 3 หลักสูตร (จากทั้งหมด 11 หลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 27.27 ของหลักสูตรทั้งหมดในคณะ	1. เชิญประธานหลักสูตรที่มีนักศึกษาไม่ถึงร้อยละ 60 ในการรายงานตัวรอบที่ 3 ประชุมเพื่อหารือแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาใหม่ 2. ให้หลักสูตรที่ยังมีจำนวนนักศึกษาไม่ถึงร้อยละ 60 จัดทำรายงานผลการรับนักศึกษาทุก 2 เดือน พร้อมแจ้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน กรณีหลักสูตรใดมีจำนวนนักศึกษาถึงร้อยละ 80 แล้ว ไม่ต้องรายงานผลการรับนักศึกษาในเดือนถัดไป

3. การจัดการความเสี่ยง

- พัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัยตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและผู้ประกอบการ
- เพิ่มรูปแบบการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย การรับสมัครนักศึกษา และการแนะแนวเชิงรุก

4. ผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner)

- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประกันคุณภาพ
- ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
- นักวิชาการศึกษา

RID 2 จำนวนนักศึกษาออกกลางคัน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
S (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)	H (3X4)	1. รายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาลดลง 2. ความสูญเสียทางการศึกษา คือ มหาวิทยาลัยเสียเวลาในการบริหารจัดการ เสียทรัพยากรในการลงทุน และเสียโอกาสในการสร้างคน

1. Risk Tolerance : อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาร้อยละ 80

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง

สิ่งเตือนภัย	ระดับการเตือนภัย	การปฏิบัติ
อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา น้อยกว่าร้อยละ 80	จำนวน 2 หลักสูตร (จากทั้งหมด 11 หลักสูตร) คิดเป็นร้อยละ 18.18 ของหลักสูตรทั้งหมด ในคณะ	1. เชิญประธานหลักสูตรที่มีอัตรา การคงอยู่ของนักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 80 เข้าประชุมเพื่อหารือแนวทางการแก้ปัญหา 2. ให้หลักสูตรที่มีอัตราการคงอยู่ของ นักศึกษาน้อยกว่าร้อยละ 80 รายงาน อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาทุกภาคเรียน พร้อมแจ้งสาเหตุการออกกลางคันของ นักศึกษาและแนวทางแก้ปัญหาดังกล่าว

3. การจัดการความเสี่ยง

1. สร้างระบบการติดตามดูแลและให้ความช่วยเหลือนักศึกษาเพื่อลดอัตราการออกกลางคัน
2. พัฒนาระบบอาจารย์ที่ปรึกษา
3. กำหนดกลยุทธ์เพื่อลดอัตราการออกกลางคัน

4. ผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner)

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและงานประกันคุณภาพ
2. ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ
3. นักวิชาการศึกษา

RID 3 งบประมาณที่ได้รับลดลง ขณะที่ภารกิจเพิ่มขึ้น

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
S (ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์)	H (4X3)	1. บางภารกิจไม่สามารถดำเนินการได้หรือดำเนินการได้แต่ไม่เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2. การดำเนินงานไม่บรรลุบางตัวชี้วัด 3. ไม่สามารถแก้ปัญหาเชิงสาธารณสุขโรคระบาดได้ทัน่วงที 4. ขาดแคลนวัสดุและอุปกรณ์สำนักงานที่จำเป็นต้องใช้อย่างเร่งด่วน 5. ไม่สามารถสนับสนุนกิจกรรมตามพันธกิจของคณะ เกิดข้อจำกัดในการพัฒนาคุณภาพงาน 6. การพัฒนาคณะขาดความต่อเนื่อง

1. Risk Tolerance : งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับคงที่

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง

สิ่งเตือนภัย	ระดับการเตือนภัย	การปฏิบัติ
งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับลดลงอย่างต่อเนื่อง	งบประมาณเงินรายได้ที่ได้รับลดลงจากปีที่ผ่านมา	1. ปรับแนวทางการบริหารงบประมาณโดยมุ่งใช้งบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงานของคณะ 2. หารายได้เข้าคณะจากแหล่งรายได้อื่น

3. การจัดการความเสี่ยง

1. พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยมุ่งใช้งบประมาณแผ่นดินในการดำเนินงานของคณะ
2. พัฒนาระบบการจัดหารายได้เข้าคณะ
3. จัดลำดับความสำคัญของโครงการ ใช้ระบบเอกสาร/ประชุมออนไลน์เพื่อลดค่าใช้จ่ายบริหารทรัพยากรร่วมกับคณะ/หน่วยงานใกล้เคียง
4. ควบคุมค่าใช้จ่ายรายไตรมาสอย่างใกล้ชิด จัดระบบอนุมัติค่าใช้จ่ายที่เข้มงวดขึ้น
5. ปรับรูปแบบกิจกรรมให้ประหยัด เช่น ใช้พื้นที่ภายในจัดงาน เลื่อนโครงการที่ไม่เร่งด่วนรวมกิจกรรมบางประเภทเข้าด้วยกันเพื่อใช้งบร่วม

4. ผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner)

1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและบริการวิชาการ
2. นักวิชาการเงินและบัญชี
3. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

RID 4 การส่งเอกสารเบิกจ่ายเงินที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย/ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
C (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ)	H (3 x 5)	1. การเบิกจ่ายล่าช้าไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้แต่ละไตรมาส 2. ถูกหักท้วงจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินส่งผลให้ถูกเรียกเงินคืน 3. ส่งผลต่อภาพลักษณ์การบริหารงานของมหาวิทยาลัย 4. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานอาจต้องได้รับโทษทางวินัย

1. Risk Tolerance : ร้อยละ 90

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง

สิ่งเตือนภัย	ระดับการเตือนภัย	การปฏิบัติ
จำนวนการส่งคืนของชุดเบิกที่มี ความผิดพลาดซ้ำในประเด็นเดิม	15 ชุด/เดือน	ซักซ้อมความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าว

3. การจัดการความเสี่ยง

1. จัดทำแนวปฏิบัติและคู่มือการเบิกจ่ายเงิน
2. ประชุมซักซ้อมความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย
3. จัดทำหนังสือเวียนแจ้งหน่วยงานต่างๆ เพื่อซักซ้อมความเข้าใจในการเบิกจ่ายเงินในวาระต่างๆ ที่เจอประเด็นปัญหา
4. ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายแก่บุคลากรของคณะ
หน่วยงาน
5. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ปฏิบัติงานของคณะหน่วยงานจัดทำคู่มือในการเบิกจ่าย
6. ผู้บริหารของคณะหน่วยงานกำกับ ดูแล ตรวจสอบ/สอบทานความถูกต้องของเอกสารก่อนการ
นำส่งเอกสารเบิกจ่าย

4. ผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner)

1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและบริการวิชาการ
2. หัวหน้าสำนักงาน
3. นักวิชาการเงินและบัญชี
4. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

RID 5 บุคลากรไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงก่อนการควบคุม	ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น
C (ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎระเบียบ)	M (2 X 3)	ระดับความโปร่งใส ชื่อเสียง และความเชื่อมั่นของคณะฯ และมหาวิทยาลัยอาจมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในการดำเนินการทางกฎหมาย ซึ่งอาจต้องรับโทษทางอาญา/รับผิดทางปกครอง/รับผิดทางแพ่ง

1. Risk Tolerance : ร้อยละ 40-60

2. ตัวชี้วัดความเสี่ยง

สิ่งเตือนภัย	ระดับการเตือนภัย	การปฏิบัติ
จำนวนการร้องเรียนซ้ำในประเด็นเดิม เกี่ยวกับการไม่ปฏิบัติ ตามกฎระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	1 ครั้ง/ปี	1. การเข้าถึงข้อมูล กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย ครบถ้วน ถูกต้อง 2. สร้างความรู้ความเข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ผ่านกระบวนการ จัดอบรม จัดสัมมนา เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับด้านกฎหมาย กฎระเบียบ ในการปฏิบัติงาน 3. สร้างความตระหนักให้บุคลากรมีการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด

2. การจัดการความเสี่ยง

1. การเข้าถึงข้อมูล กฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของหน่วยงานให้เข้าถึงได้ง่าย ครบถ้วน ถูกต้อง
2. สร้างความรู้ความเข้าใจกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ผ่านกระบวนการจัดอบรม สัมมนา เพื่อทบทวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายที่ใช้ในการปฏิบัติงาน พร้อมมีการปรับปรุง แก้ไข ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ และกฎเกณฑ์ต่างๆ ให้สามารถตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง
3. สร้างความตระหนักให้บุคลากรมีการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด
4. สร้างค่านิยม ในการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต

3. ผู้รับผิดชอบหลัก (Risk Owner)

1. รองคณบดีฝ่ายแผนงานและบริการวิชาการ
2. หัวหน้าสำนักงาน
3. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ภาคผนวก



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ที่ ๐๖๖ / ๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ด้วย คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ตระหนักถึงการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้เป็นไปตามเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรม มีคุณภาพ สร้างความเข้มแข็งในการกำกับดูแล และลดความเสี่ยงต่อการบริหารจัดการองค์กร ซึ่งจะมีผลต่อการดำเนินงานตามภารกิจและการผลักดันให้เกิดความสำเร็จเชิงยุทธศาสตร์ตามวิสัยทัศน์ และนโยบายที่ได้กำหนดไว้

เพื่อให้การบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่ครอบคลุม รวมทั้งกำหนดกิจกรรม ควบคุมความเสี่ยงมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุด อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งบุคคลต่อไปนี้ เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร์ ทองทศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พลกฤษณ์ วสีวิวัฒน์	กรรมการ
๓. อาจารย์เกษมา ภักดีพันธ์	กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญยั้ง ประทุม	กรรมการ
๕. อาจารย์วรวេช ว่องศิริ	กรรมการ
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุดมศักดิ์ เดโชชัย	กรรมการ
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทยา เตชะเสน	กรรมการ
๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเชษฐ์ ไชยสงค์	กรรมการ
๙. อาจารย์ ดร.ศราวัณ นวภัณฑวรกุล	กรรมการ
๑๐. อาจารย์ ดร.ธนวัฒน์ บุรีรัตน์	กรรมการ
๑๑. อาจารย์ ดร.ธีรยุทธ ชะนิล	กรรมการ
๑๒. อาจารย์ ดร.สุภาวดี วสีวิวัฒน์	กรรมการ
๑๓. อาจารย์ยุทธกาน ดิศกุล	กรรมการ
๑๔. อาจารย์ทัศนีย์ หมอสอน	กรรมการ
๑๕. อาจารย์ทองพูล มุขรักษ์	กรรมการ
๑๖. อาจารย์ ดร.จิราพร สุขกรง	กรรมการ

๑๗. อาจารย์สุธี ไล่ปะหลาง	กรรมการ
๑๘. อาจารย์สุณา ผาด่านแก้ว	กรรมการ
๑๙. นางสาวจิราวรรณ ศรีวิลาส	กรรมการและเลขานุการ
๒๐. นางสาวภัทรชนก อุตพันธ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

๑. รวบรวม สังเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ก่อให้เกิดความเสียหาย หรืออันตรายในกระบวนการทำงาน รวมทั้งวิเคราะห์มาตรการการควบคุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการสูญเสียในอนาคต

๒. จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งระบบควบคุมภายในให้ครอบคลุมทุกงานภายใต้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

๓. ถ่ายทอดและประสานการนำแผนการบริหารความเสี่ยง และมาตรการการควบคุมสู่การปฏิบัติ และพัฒนาระบบการควบคุมภายในของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

๔. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง เสนอต่อมหาวิทยาลัย รอบ ๖ เดือน และ ๑๒ เดือน

๕. จัดทำรายงานการประเมินองค์ประกอบของการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๔) เพื่อเสนอผู้บริหารลงนาม และส่งให้มหาวิทยาลัย

๖. ประเมินผลการควบคุมภายใน พร้อมดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (แบบ ปค.๕) เพื่อนำเสนอผู้บริหารลงนาม และส่งให้มหาวิทยาลัย

๗. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ เต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดผลดีและประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๘



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุรินทร์ ทองทศ)
คณบดี



**คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**

1 ม. 4 ต.ท่าจั่ว อ.เมือง จ.นครศรีธรรมราช 80280



โทร. 0 7584 5506



human@nstru.ac.th



<https://human.nstru.ac.th>